

أفكاره..

ماركس

تأليف

ريوس

ترجمة

إمام عبد الفتاح إمام

أقدم لك ...

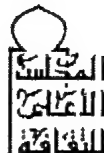
ماركس

تأليف

ريوس

ترجمة

إمام عبد الفتاح إمام



رقم الإيداع بدار الكتب المصرية

٢٠٠١/١٦٧٧٥

التنفيذ والطباعة: Stampa

11 ميدان سفتكس - المهندسين

تليفون: 3448824 - 3034408

المشروع القومي للترجمة

إشراف : جابر عصفور

هذه ترجمة لكتاب :

Marx

By: Rius

حقوق الترجمة والنشر بالعربية محفوظة للمجلس الأعلى للثقافة

شارع الجبلية بالأوبرا - الجزيرة - القاهرة ت ٧٣٥٢٣٩٦ فاكس ٧٣٥٨٠٨٤

El Gabalaya St. Opera House, El Gezira, Cairo

Tel : 7352396 Fax : 7358084 E.Mail: asfour@onebox.com

تهدف إصدارات المشروع القومي للترجمة إلى تقديم كافة الاتجاهات والمذاهب الفكرية للقارئ العربي وتعرفه بها ، والأفكار التي تتضمنها فهي اجتهادات أصحابها في ثقافتهم المختلفة ولا تعبر بالضرورة عن رأي المجلس الأعلى للثقافة .

المقدمة

بقلم المترجم

أقدم لك هذا الكتاب .. !

هذا هو الكتاب السادس فى سلسلة " أقدم لك .. " وهو عن كارل ماركس، الذى يعالجه المؤلف بطريقة سهلة ومبسطة، عارضاً معه المذهب الماركسى كله: فى الفلسفة، والاقتصاد، والتاريخ، والاجتماع .. الخ. وهو يعود بجذور المذهب المادى تحديداً إلى الفلسفة اليونانية، ليكون القارئ على بينة من التصور الماركسى لتاريخ الفلسفة، من طاليس حتى هيجل وتلامذته. هذا فضلاً عن اهتمامه بالمصادر الثلاثة الرئيسية للماركسية: الفلسفة الألمانية الكلاسيكية، والاقتصاد السياسى الانجليزى، والاشتراكية الفرنسية.

ويعرض المؤلف كذلك للأفكار الماركسية الأساسية: وسائل الانتاج، علاقات الانتاج، وتطورها عبر النظم المختلفة، وصراع الطبقات، ودكتاتورية البروليتاريا، ونظام الاقطاع، والبرجوازية، والرأسمالية، والاشتراكية، والشيوعية.. الخ - بعد ذلك يختم المؤلف كتابه بـ «معجم لأهم المصطلحات» من وجهة النظر الماركسية طبعاً..

ولنا عدة ملاحظات نسوقها سريعاً:

أولاً: الكتاب تم تأليفه قبل سقوط الاتحاد السوفيتى، وهذا واضح من عرض المؤلف الذى يتحدث كما لو أن الاتحاد السوفيتى مازال قائماً ..! وهى فرصة رائعة

لنعرف شيئاً عن نبوءات ماركس التى يرى المؤلف أنها تحققت !!

ثانياً : على الرغم من ذلك ، لم نشأ أن نتدخل فيما يقوله المؤلف على أى نحو لا سيما أن الناشر الأصيل للكتاب (Icon Books) كان يعلم أن الكتاب كُتِبَ منذ فترة سابقة - ومع ذلك نشره كما هو فى مارس ١٩٩٩ .. !!

ثالثاً : الكتاب مكتوب من وجهة النظر الماركسية، ولهذا فقد نرى فيه استخداماً للمفاهيم والقضايا والمصطلحات - لا نوافق عليها ومع ذلك - تركناها كما هى لأن التعليق عليها ربما يحتاج إلى كتاب آخر ! - ومع ذلك فقد قمنا - فى حالات قليلة جداً - بالتعليق عندما وجدنا ضرورة لذلك.

رابعاً : مؤلف الكتاب هو «ادواردو دى ريو Eduardo de Rio» الشهير بريوس وهو من مواليد المكسيك عام ١٩٣٤ - ومن الطريف أنه ظل خمس سنوات (من ١٩٤٦ - ١٩٥١) يدرس اللاهوت فى «معهد سليزيا» الدينى لتخريج القساوسة ! لكنه ارتد عام ١٩٥٤ وتحول إلى رسم الكارتون فى الصحافة .. ونال جائزة الصحافة القومية بالمكسيك ثلاث مرات. ولقد قام هو نفسه بإعداد الرسوم والصور التوضيحية فى هذا الكتاب .. !

آمل أن أكون قد قدمتُ شيئاً جديداً إلى المكتبة العربية. وأسهمت فى المشروع القومى للترجمة بقدر متواضع !

والله نسأل أن يهدينا جميعاً سواء السبيل !

إمام عبد الفتاح إمام

مقدمة

بقلم المؤلف

ماذا...؟ هل تحاول تلخيص ماركس؟ ليس ذلك فقط تدينساً للمقدسات (كما سيقول معظم الماركسيين «الأكاديميين») وإنما هو مضيعة للوقت تماماً. لأن الرفيق كارل، من المفروض أنه يجاوز مستوى العقول البسيطة تماماً.

ربما كان الأمر كذلك، وربما لم يكن. لكنني كتبتُ هذا الكتاب على أية حال، على أساس المبدأ الذي يقول أن أسوأ أنواع المعارك هي المعركة التي لا يواجهها الإنسان، ولسبب آخر جعلني أقوم بهذه المهمة هو رغبتني أن أفهمه - وهو طموح لم أشبعه.

لقد كان ماركس - أيها السيدات والسادة - «رجلاً فظاً» حقاً، لكنه «عبقريّة توتونية»^(١) ارتفع بشموخ فوق كثير من المعارف العلمية في عصره. لقد استمر ينتج فلسفة فوق فلسفة دون أن يقلقه أن كثرة من الناس لن تفهمه. وكانت النتيجة؛ سلسلة كاملة من الأعمال عالية المستوى. وإن كانت حقاً مادة ثقيلة وشديدة الكثافة على القاريء العادي الذي سيقول أن ماركس من الصعب أن يهضم!

ويحاول هذا الكتاب أن يقدم «المختار» - أي ملخصاً لأفكار ماركس. شيئاً من السهل أن تعكف على قراءته مدرّكاً لحدودي (الدرجة الخامسة من الأولية) وسوف أكون سعيداً لو أن الكتاب لم يكن من الكتب التي يتعذر فهمها تماماً.

أن ماركس نفسه لم يجعل مهمتي سهلة عندما نسي أن يكتب ملخصاً لمؤلفاته. بل أنني حتى لم أجد مساعدة من كل تلك المجلدات التي كتبها الباحثون الذين ادعوا أنهم يقومون بتوضيح ماركس لكنهم ينتهون إلى نتيجة أكثر صعوبة عن ذي قبل.

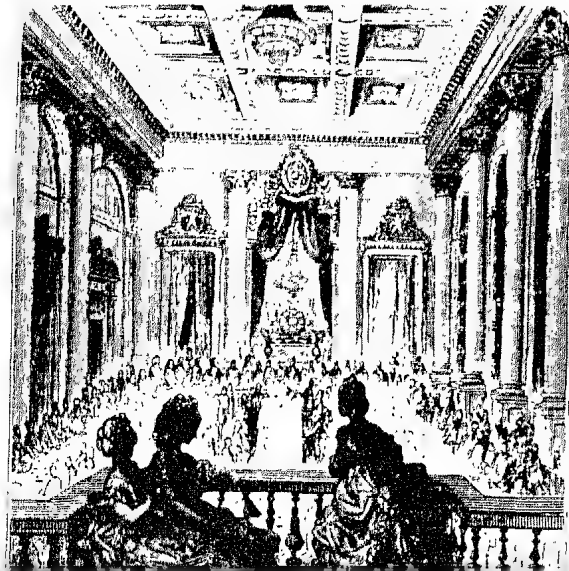
ومحاولة جعل ماركس «شعياً» تثير مشكلة أخرى، أن محاولة وضعه في لغة الحياة اليومية تجعل المصطلحات الفلسفية والاقتصادية بدلاً من أن تكون ٢٠ أو ٣٠ مصطلحاً،

(١) التينون Teutons شعب جرمانى قديم (المترجم).

فإنها تصبح ٢٠٠ أو ١٣٠٠. ومحاولة ترجمة هذا العدد دون أن يفقد معناه سيكون عبثاً
تافهاً في حقيقة الأمر. وإني لأمل أن يجد القاريء المتوسط الذي يسير خلال هذا الكتاب -
الشجاعة لمواجهة الأعمال الكاملة لماركس، وأن يخرج منها وهو في حال أفضل مني أنا.
أنني أود كذلك أن أشكر إيضاحات المنظرين الماركسيين الذين كانوا يردون - كلما
طلبت منهم المساعدة - قائلين بكل أدب: لا بد أن يكون قد أصابك مس من جنون أن تفكر
في القيام بمثل هذا العمل! . أنني أقدر حقاً «روح التعاون» عندهم، وأعتذر أنني لم أعمل
بنصيحتهم قبل أن أتعامل مع السيد الدكتور كارل ماركس.
بعد هذه المقدمة إذا كنت لا تزال تريد أن تستمر في قراءة الكتاب - فلنكن على حذر!
أن تقوم بهذه المخاطرة على مسئوليتك الخاصة، إذ أنني لن أتحمل مسئولية على الخسائر!
هناك عذر واحد لهذا الكتاب خفيف الوزن (إلى جانب عذر آخر هو جهلي) هو
الضغط العنيد الملح من الناشر الذي لم يدع لي وقتاً لكتابته. أنني آسف لأن أرى أن
جهدودي لم «تتبلور» كما أردت لها.
أنه لأمر لا يُصدق أن يعمل ماركس في ظروف أشد سوءاً وضغوطاً أكثر مما وقع
عليّ، ومع ذلك استطاع أن يكتب كل هذه الآلاف من الصفحات دون حتى أن يفقد طريقه
أو أن يفسد العمل.
غير أن ذلك يبرهن في النهاية على أن ماركس هو ماركس، وعلى أن ريوس ...
حسناً.. مجرد رجل مسكين!



لندن أيام
كارل ماركس ...

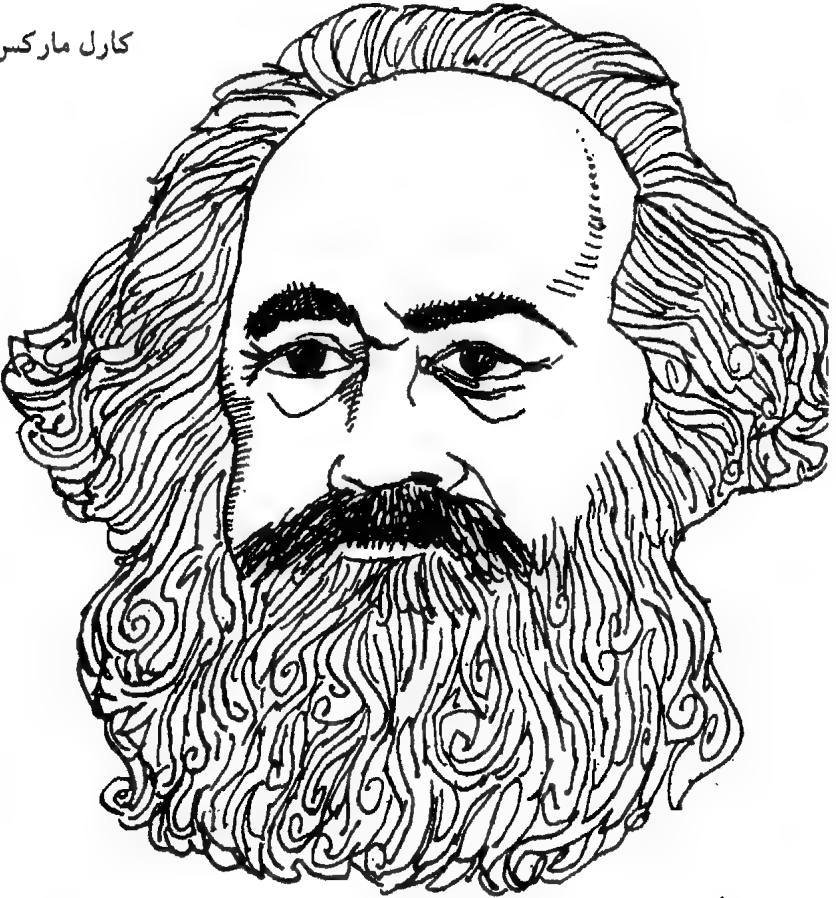


أول الأشياء جميعاً أن
القارئ يريد أن يعرف:
من هو ماركس؟



ألم يكن واحداً
من اخوان
ماركس؟ (١)

كارل ماركس



هيه - حقاً - ليس بالضبط!

(١) اخوان ماركس ثلاثة من الممثلين الكوميديين الأمريكيين المشهورين (المترجم).

تشارلز ماركس (أو كارل كما
ينطقوها بالألمانية) هو فيلسوف
يهودي ألماني، كافح من ١٨١٨
إلى ١٨٨٥ ولُعن في كل مكان
في العالم لأنه ابتكر الشيوعية.



لقد تأسس على أفكاره وكتاباتاته ثلث الممارسات الشيوعية بين البشر. أما الثلثان الآخران
فهما ما زالا يتجادلان حول هذه الأفكار والكتابات:



أينما ذهبت سوف تصادفك كلمات مثل: بلشفي، ماركسي، اشتراكية، لينينية، أحمر، مخلص،
ماوي، مادي، شيوعي. وما إلى ذلك. وهي كلمات تضايق معظم الناس كلما احتكوا بها..



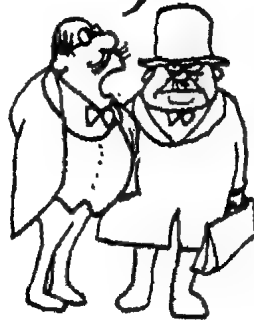
والواقع أن الماركسية اليوم تقسم العالم إلى
معسكرين: أولئك الذين يكرهونها، ثم
أولئك الذين يضعون كل آمالهم فيها..

وأنا سوف أذكر مجموعة ثالثة:
أولئك الذين لا يعلمون عنها شيئاً...



ولما كان كارل ماركس أشبه بالكتاب
المقدس فإن كثيرين يقتبسونه، لكن
قلة قليلة هم الذين يعرفونه، وأقل من
هؤلاء من يفهمونه (أو الأفضل.. يقفون
على حقيقته..).

ولداً بالتأكيد لديه
اهتمامات كثيرة هذا
الرجل كثيف الشعر!



لدى ماركس شيء
يقوله لكل إنسان، ليس
ثمة تغير رئيسي في المائة
سنة الأخيرة لا يدين
بشيء لتأثير الرفيق
كارل..

الاقتصاد، الأدب،
الفضاء، الرحلات،
الفنون، التاريخ،
العلاقات الإنسانية،
الفاتيكان، الاتحادات،
الثورات التغييرات
الاجتماعية، التربية،
الطب، الصناعة،
الزراعة، الصحافة. في
كل مكان سوف تجد
لمسة أو لمستين من
كارل!

لكنه لم يتمكن
منه تماماً...



المعرفة - والتطبيق - لأفكاره أصبحت الآن ممكنة، وهي التي ليست ممكنة للقرن العشرين:
التحرر من استغلال الإنسان للإنسان.

باختصار: لو أننا
أصبحنا أفضل
بأي معنى، فأن
ذلك يرجع إلى
ماركس بصفة
خاصة!



(الضمان
الاجتماعي،
المعاش، الاجازات
مدفوعة الأجر،
الاتحادات المنع
الدراسية وغيرها
من الانتصارات
الكثيرة تعود إلى
ماركس!).

جميع الثورات حتى تلك التي ادعيت
أنها تلقائية، وبدون «آباء مزعومين» - لها
أصول ماركسية!



دع عنك بعض
الدساتير...



إذا سمعت حديثاً مثل
هذا *** - ماركس
موجود حتى في مجلس
الفاتيكان!!!

أنهم قساوسة العمال بأنهم
ماركسيون كما تحدث عنه جنرالات
أمريكا الجنوبية. وتمّ تدريسه في
مدارس اليسوعيين وفر آخرون إلى
«كوبا» عندما أعلنت أنها أول دولة
ماركسية في أمريكا اللاتينية.. لكننا
ما زلنا نسمع مَنْ يقول ليس هناك
اهتمام بماركس!



كان والده محامياً ثرياً، سمح
لابنه الشاب كارل أن يدرس
ما هو شائع ثم بعد ذلك:
القانون!





ومن بون ذهب إلى برلين لاستكمال دراسته، ثم عاد إلى بون ليحاول التدريس،
غير أن سمعته السيئة لم تفتح له أي باب: ثم عاد إلى برلين ملحداً ومخرباً.



لقد كان مجتمعه، بالكاد،
يتحمل الفنانين ولك أن تتخيل
ما الذي يفعله بالمخربين!!!

من المهم أن نوضح عند هذه النقطة بعض التفاصيل حول حياة ماركس: على الرغم من أن أصوله يهودية. فإنه لم يعتبر نفسه يهودياً أو حتى ممارساً لهذه الديانة في أي وقت. وقد تحول والده إلى البروتستانتية وكان ماركس نفسه واحداً منهم لكن في شبابه فقط...



هذا حق! والشباب الآن لا يؤمنون
بهذا الشيء اللعين!



عليك أن تلموه
الأيديولوجيا، الهك،
الأيديولوجيا...

كانت جامعة برلين تموج
بالأفكار بطريقة رائعة،
وكذلك بالتفسيرات
الدينية للإنسان والكون
وفي تحدي، مما جعل
المفكرين يبحثون عن
اجابات أخرى عن الأسئلة
الأزلية للجنس البشري.



نفس الأسئلة الأزلية
القديمة.





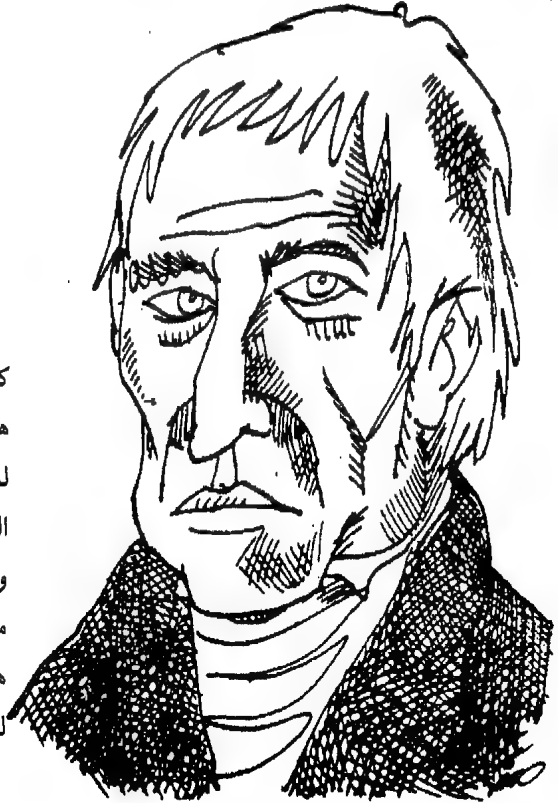
وكي يجيب عن هذا السؤال الشائك قرر ماركس أن يدرس الفلسفة.

هل هو رجل مجنون؟



غضب والده، إذ كان قلقاً على مستقبل ابنه ...

كان هناك رجل يدعي فردريك هيغل، يبدو أنه عثر على اجابات للأسئلة الأزلية. وانجذب نحوه الفلاسفة الألمان، بعضهم يعارضه، وبعضهم يؤيد نظرياته.. وبدأ ماركس يدرس أفكار هيغل. هذا الفيلسوف العظيم بالغ السوء لقد مات بالفعل.. وأسفاه!.



لقد كان امانويل كانط (السلف العظيم لهيجل) يقول أنك تستطيع أن تفترض وجود الله، لكن ليس هناك مذهب فلسفي يستطيع البرهنة عليه. أما هيجل فقد سعى - على العكس - إلى تبرير فكرة الله... كيف...؟ اقترح هيجل مذهباً يذهب إلى شمول العقل Panlogism (من المقطع اليوناني Paon كل، شامل والمقطع لوجوس Logos أى العقل).

(ملحوظة؛ هناك معجم للمصطلحات في نهاية الكتاب يفسر المصطلحات الغامضة).





إلى جانب ذلك، فإن هيجل لم يكن يؤمن بخلود النفس، لكن اضطهدته الكنيسة والدولة (وكانا حليفين في ذلك الوقت) ولقد اضطر إلى الاستسلام قليلاً، ولم يسمح لأفكاره أن تنتشر بين الناس. وكانت أفكاره - كما يقول - «ليست شيئاً آخر سوى الفلسفة»، وأن من الضروري أن يظل الناس يتبعون الديانة التي ألفوها...



تذكر: لقد كان موظفاً
مدنياً محترماً في الدولة
البروسية.

ولكن الواقع أن فلسفة التاريخ عند هيجل هي التي جذبت ماركس "وعند هيجل أن البشرية لا تتقدم إلا بسبب الصراعات والحروب والثورات - أي من خلال صراع المقيهورين ضد القاهرين".
ولقد اعتاد أن يقول أن السلام والانسجام لم يُخلقا لصنع التقدم.

لم يتحدث هيجل عن الصراع الاجتماعي، لكنه تحدث فحسب عن الصراع الديني^(١). فهو لم يكن يفكر في الصراع بين العمال وأصحاب العمل أو بين الشعوب المقهورة والحكومات القاهرة، وإنما الصراع الروحي الخالص: «الصراع» بين الأفكار.



عندما مات هيجل أدت تناقضاته إلى انقسام أتباعه إلى اليمين الهيجلي، و «اليسار الهيجلي» ولقد دافع اليسار عن معظم الأفكار التقدمية، في حين دافع اليمين عن أفكار هيجل الروحية، والمحافظة.



ولقد ظهرت
مصطلحات
اليمين واليسار
ابتداءً من عام
١٨٣٠.



لودفيج فويرباخ أحد المؤيدين لليسار الهيجلي أراد أن يختبر نظرية هيجل ويضعها في محك العمل. فأنكر الأصل «المقدس» للسلطة الملكية.. وكان ماركس يؤيده ١٠٠٪.

رجل مثل فويرباخ

هو الذي كان يتمناه قلبه...



وسرعان ما تفوق التلميذ على معلمه: فأصبح ماركس أكثر راديكالية، وأشد الهيجليين يسارية، فقد كان ماركس من النوع النشط، لا من النوع الذي يحب الهذر والثروة.

(١) الصراع الأساسي عند هيجل هو الصراع من أجل الاعتراف بآدمية الإنسان وهو يكون بين السيد والعبد الذي يفسر لنا «كيف ظهر الرق في التاريخ» (المترجم).

كان لماركس تأثير قوي على هيئة التحرير حتى أنه سرعان ما أصبح رئيساً للتحرير، واكتسبت المجلة تحت رئاسته مكانة هامة ... لدرجة أن الحكومة قررت اغلاقها!

الحرية جميلة طالما أنها لا تستخدم للتأمر علي كما لو كنت نصاباً (حتى لو كنت كذلك بالفعل).



كانت الصحافة السياسية مفيدة لماركس فقد استخدم الجريدة لنشر الأفكار، ونقد الحكومة السيئة، وليرتك الرأي العام في حالة مرعبة من البؤس ...



لقد حاول ماركس أن يضع موضع التطبيق (وفي قلوب الناس المتواضعين) الأفكار التي يتحدث عنها مقهى الفلاسفة فحسب. ولقد ابتكر ماركس تقارير وناثقية مع مقالاته عن الفلاحين في منطقة الموزيل Moselle ..

ضاع الهيجليون وسط مناقشات فلسفية ولاهوتية لدرجة أن اجتماعاتهم كثيراً ما كانت تنفض مع كثير من الدخان وقليل من النار! وحتى يتجنب الإصابة بالاضطراب العصبي قرر ماركس أن يقبل وظيفة في «مجلة الراين» وكان ذلك عام ١٨٤٢.

فيلسوف وصحفي مخلص؟ الا يخطط للموت جوعاً؟



نعم! حتى كارل كانت له
مشاعراً! ففي سن مبكرة من
عمره - الثامنة عشر - خطب
فتاة صغيرة هي «جيني فون
فستفالد» - كانت فتاة
جميلة غنية متحدرة من أسرة
بروسية أرستقراطية. (كان
شقيقها الأكبر وزيراً
للدخالية في نفس الفترة
الرجعية (١٨٥٠ - ١٨٥٥).
أما والدها فقد كان مستشاراً
للدولة، شجع ماركس على
قراءة الشعر اليوناني، وقراءة
شكسبير.



لم يكن لدى ماركس مال ،
أو عمل فكيف سيلبي
مطالب جيني الجميلة؟ لقد
كان والدها قلقاً على
مستقبلها بطريقة جادة .

في عام ١٨٤٣ أخذ ماركس جيني إلى باريس، وهناك قِيلَ أن يكون محرراً مساعداً لمجلة
دورية مع آرنولد روجيه A. Ruge (وهو من اليسار الهيجلي وسجن من ١٨٢٥ حتى
١٨٣٠ ، ثم أصبح بسماركياً بعد عام ١٨٦٦).



فلنرى ما إذا كان من الممكن
حقاً أن يعيش الاثنان معاً
كشخص واحد.

تزوج في ١٢ يونيو ١٨٤٣ .

عمل ماركس في باريس
على إصدار المجلة التي
كانت تسمى «الحوليات
الفرنسية - الألمانية».

صدر منها
عدد واحد.



وما هو أسوأ من ذلك أنها كانت توزع سراً،
سببت له العديد من المشاكل. فضلاً عن أنه لم
يكن على وفاق مع رئيس التحرير «روجه»
الذي لم يكن ماركس يشاركه أفكاره والذي
كان يقول عن ماركس «أنه في الواقع يحمل
رأس بغل!».

لماذا؟ لأن ماركس في باريس قد غمّا حتى
بطريقة أكثر جذرية كنتيجة مباشرة
باحتمكاكه بالأفكار الفرنسية: (بلانك،
برودون، ليرو) والفوضويين الروس:
بوتكن، وبكونين ...
(وفي هذه الأثناء بدأ يدرس النظريات
الاقتصادية لعصر التنوير: آدم سميث
وريكاردو).

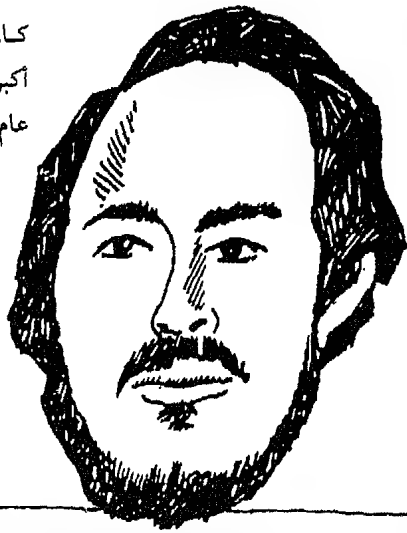


برودون:
فيلسوف فرنسي.



يا إلهي! حتى الرجل
الألماني سيصبح مجنوناً،
بقراءة كل هذه الكتب!

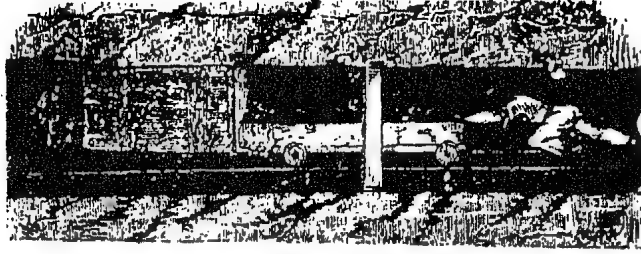
كان لصداقة ماركس لزميل ألماني هو فردريك أنجلز
أكبر الأثر عليه. التقيا في «الحوليات» وهي في ذروتها
عام ١٨٤٤ .



من هو أنجلز... ؟
(١٨٢٠ - ١٨٩٥)

ابن صاحب مصنع نسيج ثري، ترك بروسيا عام ١٨٤٢ ليعمل كوكيل أعمال لوالده في فرع
مانشستر، كان أنجلز من اليسار الهيجلي القلق. غير أن أول اتصال له بالطبقة العاملة اليائسة
أثر فيه بعمق.





ولقد ترك الفنانون في ذلك العصر، الكثير من
الشواهد على الاستغلال المرعب الذي كانت
تعاني منه الطبقة العاملة الإنجليزية.
بسبب حجمها الصغير (وضالة أجور هذه
الطبقة)

كان يتم استغلال الأطفال في المناجم وغيرها
من الصناعة بواسطة أصحاب عمل لا إنسانية
عندهم.

الوعد !!



كتب المجلز عام ١٨٤٥ «أوضاع الطبقة العاملة في إنجلترا». ولقد اندهش ماركس بقوة من مقال في الاقتصاد كتبه المجلز «للحوليات». فأصبحا صديقين وقررا أن يعملوا معاً.



وهكذا لم يكن ماركس محبوباً من الحكومة البروسية التي حرّضت فرنسا لطرده عام ١٨٤٥. فانتقل إلى بروكسل، ولكنّه طرد منها من جديد.

وخلال ثورة عام ١٩٤٨، عاد إلى ألمانيا وأصدر «مجلة الراين الجديدة» بالاشتراك مع المجلز (الذي كان يحارب في ثلاث معارك) اتهم ماركس على التحريض على التمرد المسلح، لكن برأته المحكمة في كولونيا.



العمر : ٣٠
الحال المالية؟ عمل يائس؟
لا أحد يدفع..

مايو ١٨٤٩ ماركس يُطرد بوصفه شخصاً ضد الدولة بالتالي شخصاً «لا وطن له». «مواطن عالمي» - ماركس يبدأ فترة المنفى في إنجلترا.

قبل أن يبحثنا عن ملجأ في
المختبر، قام ماركس
والجلز بدور في الجماعة
السرية التي تسمى «عصبة
الشيوعيين» وقد كلفتها
بصياغة البيان الذي اشتهر
باسم:



ولقد تأكد الباقون أننا لم نلتق
مليماً على ذلك!

البيان الشيوعي



في البداية لم يكن لها كبير أثر. لكن فيما
بعد، بدأت شيئاً فشيئاً تسبب للعالم قلقاً
حقيقياً واسعاً. وتحول نشر «البيان
الشيوعي» لأن يكون أكثر الأحداث أهمية
في التاريخ البشري.

هناك شبح يجول في أوروبا - هو شبح الشيوعية.
وقد اتحدت كل قوى أوروبا العجوز لملاحقته
والتضييق عليه: من البابا والقيصر إلى مترنخ،
وجيزو، ومن الراديكالية في فرنسا إلى رجال
الشرطة في ألمانيا.

وهل هناك حزب معارض لم يتهمه خصومه
القابضون على زمام السلطة بالشيوعية؟ وهل
هناك حزب معارض لم يلصق بدوره تهمة
الشيوعية سواء بأقسام المعارضة التي هي أكثر منه
تقدماً، أو بخصومه الرجعيين؟!



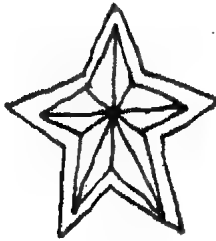
وهكذا بدأ ما هو أكثر من ذلك. لكن فيما بعد.

لا تتخيل أن الجمهور رحب بأفكار ماركس واستقبلها بحماس هائل: بل على العكس لم يكن أحد يعرف ماركس خارج الدائرة الضيقة للمثقفين الألمان وبعض المثقفين الآخرين.

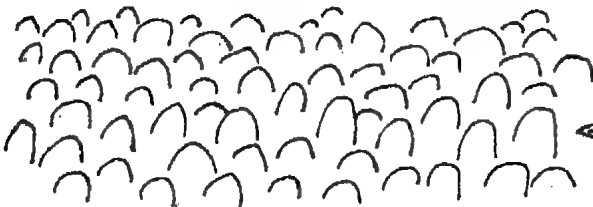
لم يكن لأفكار ماركس الاقتصادية تأثير مباشر على المناقشة داخل الحركة العمالية أو على غيره من المفكرين إلا بعد وفاته (١٨٨٣) ويصدق ذلك على نظريات عن القيمة، وفائض القيمة، والتراكم، والاستقلال، والافقار الشديد، والأزمة والاستيلاء أو وضع اليد، صراع الطبقات والثورة. ولكن مع نهاية القرن نوقشت بعض هذه النظريات بحرارة داخل الحركات العمالية. بينما قبلها آخرون بالتدريج على أنها صحيحة صحة مطلقة.



كان عدد الكتب والمقالات الذي نُشر له ضئيلاً جداً، فأسلوب الرفيق ماركس لم يكن واضحاً بشكل مرعب، ومن ثم فقلّة كانوا قادرين على فهم واستيعاب أفكاره المعقدة.



والواقع أنه في عام ١٩١٧ - مع انتصار لينين في روسيا، بدأ الناس في العالم يسمعون عن كتب ماركس ويدرسونها ويناقشونها.



ويضعها ملايين الناس موضع التطبيق.

ليس العمل سهلاً في حالة البؤس، ولقد أصبحت أسرة ماركس المؤلفة من ستة أفراد أكثر بروتارية في طابعها إبان تلك السنوات في لندن. لم يكن ماركس يستطيع الخروج في بعض الأحيان لأن ملابسه موجودة في محل الرهونات. حتى الورق الذي يكتب عليه لم يكن موجوداً، وكذلك ضرورات الحياة لأسرته. وخلال الفترة التي عاشها في «دين ستريت» ولدت له طفلة هي «فرانشيسكا». ماتت بعد سنة!

ولقد وصفت زوجته الأيام الصعبة في خطاب إلى صديق قالت: «أطفالنا الثلاثة يرقدون على الأرض ونحن جميعاً نبكي الملاك الصغير الذي كان جسمه بلا حياة - والموجود في الغرفة المجاورة. ولقد حدثت وفاة طفلتنا المحبوبة ونحن في حالة عوز شديد، وأصدقائنا الألمان عجزوا عندئذ عن مساعدتنا. وهولت - والأسى في قلبي إلى مهاجر فرنسي يسكن ليس بعيداً عنا، واعتاد أن يحضر لزيارتنا، ورجوته أن يساعدنا للضرورة الملحة. فأعطانني في الحال جنهين بتعاطف أخوي عميق. وقد استخدمت هذا المال في شراء كفن ترقد فيه طفلاتي الآن في سلام. لم يكن لها مهد عندما جاءت إلى الدنيا، ولفترة طويلة ظلت ترقض أن يكون لها مقام أخير مريح.



ظل ماركس - خلال الخمس والعشرين سنة الأخيرة من عمره يعمل في أضخم كتبه وهو كتابه الرئيسي:

«رأس المال»

الذي لم يتمكن من الانتهاء منه فهو لم ينته تماماً إلا من المجلدات الثلاثة الأولى التي كان قد خطط لها. أما الاثنان الآخران فقد نُظما وانتهيا طبقاً لمذكرات ماركس وإنجلز. فقد كانت سنوات ماركس الأخيرة مليئة بالمرض وآفات الشيخوخة.

Das Kapital.

Kritik der politischen Oekonomie.

von

Karl Marx.

Erster Band.

Band 1: Der Produktionsprozess des Kapitals.

Die Kritik der Volkswirtschaft wird fortgesetzt.

Hamburg.

Verlag von Otto Meißner.

1867.

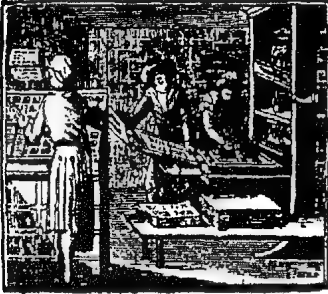
Neu-York: E. W. Schuch, 34 Broadway.



صداع نصفي في الرأس،
وكآبة، وأرق، وبواسير،
عصبي، ضعف، وهن،
مرض الجنب، نزلة شعبية،
واحتقان رئوي، وخراج -
كافية لأن تقتل أي إنسان.

ولقد فعلت ذلك - ففي ١٤ مارس
عام ١٨٨٣ مات ماركس على
فراشه. وهو في الخامسة والستين من
عمره...

بالإضافة إلى مئات المقالات فقد كتب للصحف الألمانية والإنجليزية والفرنسية والأمريكية - كتب ماركس:
عام ١٨٤١ «في الفرق بين فلسفة ديمقريطس الطبيعية وفلسفة أبيقور».



عام ١٨٤٤ «حول المسألة اليهودية».
- «نقد فلسفة الحق لهيجل».
- «المخطوطات الاقتصادية والفلسفية».
عام ١٨٤٥ «العائلة المقدسة».
عام ١٨٤٦ «الأيديولوجية الألمانية».
عام ١٨٤٧ «بؤس الفلسفة».
عام ١٨٤٨ «البيان الشيوعي».
عام ١٨٥٠ «صراع الطبقات في فرنسا».
عام ١٨٥٢ «١٨ برومير انقلاب لويس بوناپرت».
عام ١٨٥٣ «كشف الستار عن المحاكمة الشيوعية في كولون».
عام ١٨٥٩ «مساهمة في نقد الاقتصاد السياسي».
عام ١٨٦٥ «مساهمة في الأجور والأسعار والربح».
عام ١٨٧١ «الحرب الأهلية في فرنسا».
١٨٦٧
١٨٨٥ رأس المال: المجلد الأول، والثاني، والثالث.
١٨٩٥

اعتبرت مؤلفات ماركس
الحجّل الطبقة العاملة. ومع
ذلك فمن العجيب أن قلّة من
الطبقة العاملة هي التي
فهمت ما كتب لأن معظم ما
كتب مجرد وصعب صعوبة
الرياضيات، لكنه غير العالم
بالفعل.

الثورة
الصينية من
عمل
ماركس.

الثورة
الصينية من
عمل
ماركس.



كل حركة اشتراكية في
المائة سنة الأخيرة قد
تأثرت بماركس (كوبا،
شيلي، المكسيك، فيتنام،
كوريا، قبرص، المجر،
تشكسلوفاكيا، أندونيسيا،
بولنده، التبت، بوليفيا،
جواتيمالا، الكونغو،
البنان، اليونان، أنجولا،
ألمانيا الشرقية ... الخ.

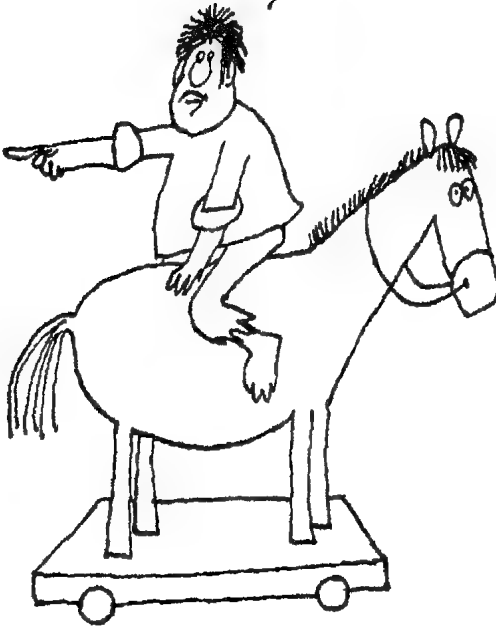
في استطاعتك أن تتعقب
أثره في جميع مجالات
المعرفة البشرية.. وإليك
بعض الأسماء التي
استلهمت ماركس
وتأثرت به، وقد أثرت
بدورها في ملايين
البشر.

لينين، داروين، كاسترو، مافرزولا،
ديمترو، غاندي، بافلوف، كفكا، تيوتو،
نمرو، تروتسكي، ستالين، تشيكوفسكي،
رسل، شابلن، لوركا، نيرودا.



وبعد سيرة حياة الرجل هذه القصيرة، دعنا نواصل السير لنرى ما الذي فعلته الماركسية، وما الذي فعله ماركس بنشاط ليسهم في تقدم البشرية: كرهته أم أحبته.

ولكي نفعل ذلك فأن علينا أن
نعود القهقري في التاريخ لنبحث
عن جذور الماركسية.

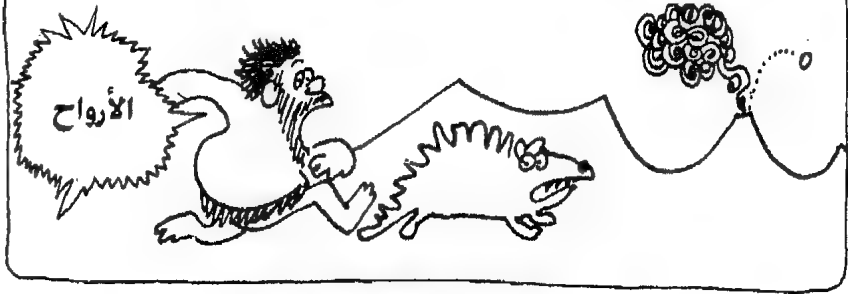


ما الذي كان الإنسان يفكر فيه عبر العصور؟!

لا نستطيع أن نخمن ما
الذي كان يفكر فيه الناس
ما لم يعبروا عنه.. وأقل
من ذلك إذا لم تكن
لديهم وسيلة لتدوين ما
قالوه..



في البدء سيطر الخوف والجهل، لأن الناس لم تعرف معنى الأشياء، وفي وقت مبكر كان الناس يخشون أي شيء متحرك، وكانت أفكارهم الأولى تدور حول ما فوق الطبيعة، إله للمطر، وإله للنار، وإله للأرض، وإله للشمس، وآلهة للخصوبة، وإله للصيد ... الخ.



وهذا هو السبب في أن
البشر اخترعوا الآلهة
لكي يفسروا ظواهر
الطبيعة، إله للمطر، وإله
للنار، وإله للأرض، وإله
للشمس، وآلهة
للخصوبة، وإله
للصيد ... الخ.



ومن هنا خرج السحرة
والشعوذون، واستغلوا فكرة
«الالوهية» لتفنتهم الخاصة.
وعن طريق استخدام جميع
الحيل الرخيصة، نصبوا أنفسهم
«مندوين» عن الآلهة وأصحاب
قوى خارقة!

للاستفادة منها
بالطبع!!



وتلك هي الطريقة التي بدأت تظهر
بها طبقة «عليا» أو طبقة حاكمة أو
مسيطرة وطبقة دنيا أو محكومة أو
أولئك الذين سمحوا لأنفسهم أن
يستغلوا، وأولئك الذين قادوا الحمقى
رغم أنوفهم (وتجنبوا العمل).

وحتى في هذه الظروف بدأ البعض يستخدمون عقولهم بحثاً
عن تفسيرات منطقية لظواهر الطبيعة وهؤلاء هم:
«المفكرون»!



كف عن التفكير وابحث
عن شيء مفيد تعمله!
لحظة واحدة فحسب... فأنا في
طريقي إلى اختراع الفلسفة!



بدأت الفلسفة كتقد للمعتقدات الدينية. وعن طريق
البحث عن مبررات منطقية لأشياء الطبيعة، اخترع البشر
علم الفلسفة...

والكلمة مشتقة من اليونانية
Philos يعني صديق و
Sophos يعني علم. (١) -



(١) في هذا التفسير الكثير من التجاوز فالمقطع الأول يعني حب أو محبة والثاني يعني حكمة فالفلسفة
تعني حب الحكمة أو محبة الحكمة (الترجم).

وهكذا نشأ معسكران ما زالوا قائمين حتى يومنا الراهن: الدين من ناحية، والعلم من ناحية أخرى.



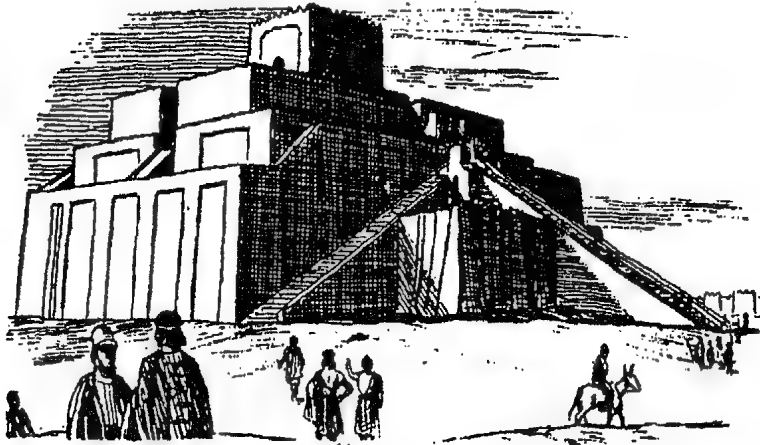
أحد الفلاسفة الأوائل الذين نسمع عنهم فيلسوف يوناني اسمه اكسينوفان من كولوفون رفض أن يعبد الأصنام قائلاً:

«لو أن البقر والخيول والأسود كانت لها أياد تستطيع أن ترسم بها وتصنع آثاراً فنية كالإنسان، لنقشت الخيول والآلهة في هيئة خيل، وكذلك البقر، وجعلت أبدانها على صورة أنواعها المعتادة...»



وبدأت أفكار اكسينوفان تنتشر غير أن الطبقة الحاكمة لم تكن تحتمل السخرية من وجود الآلهة أو الشك فيها فهي التي تدعّم مزاعمها «المقدسة والمشروعة» عن السلطة... ومع ذلك فقد كان هناك كثيرون ممن يصغون إليه...

ومع مرور الزمن ونشأة المنافع أكملت الطبقة الحاكمة ديانتها وأضافت آلهة أكثر، وكثرة من الأساطير، ومن الطقوس والشعائر، وأنشئت المعابد لكي تعبد فيها الآلهة والآلهات! مما يعني في العادة «تبرعات» من المال، أو أشياء أخرى يمكن أن تدفع حتى يجذب «رضا الآلهة».



وفي الوقت ذاته ظهرت «الطبقة المقدسة» التي جعلت من نفسها طبقة أعلى هي «الكهنوت»، وكانت قوتها عظيمة حتى أنها - مع الملوك والفراعة، أنشأت امبراطوريات هائلة من العبيد المخلصين عن طريق إرادة «آلهة عليا»..



وسارت المسألة شوطاً بعيداً حتى أن الملوك أنفسهم أرادوا أن يعبدوا على أيديهم آلهة.

الدولة هي التي تقرر ما هي الآلهة التي يمكن أن تعبد أو لا تعبد.

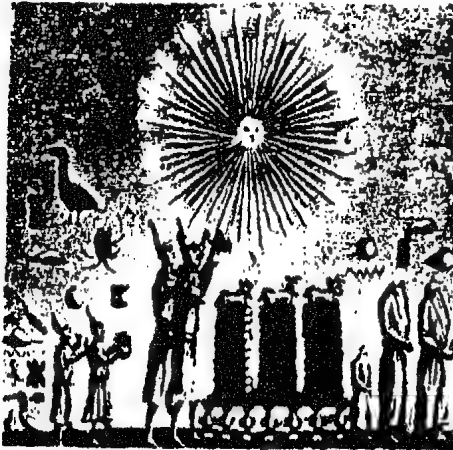
حتى الدين لا بد له أن يخترع
لنفسه نوعاً ما من العلم
(اللاهوت = فلسفة الألوهية)
لكي يبرر وجوده.

وكان أول شيء اخترعه الدين
هو الايمان بحياة أخرى «فيما
وراء» هذه الحياة.

المصريون



الناس خلقهم أوزوريس ولا بد لهم أن يطيعوا إرادته على الأرض. ولا بد لهم أن
يرفضوا الرق والعبودية على أمل أنهم لو سلكوا سلوكاً جيداً حسناً، فسوف تنتظرهم
حياة أخرى أفضل من هذه الحياة، في العالم الآخر - فلا عبودية بعد ذلك بل سعادة
أبدية.

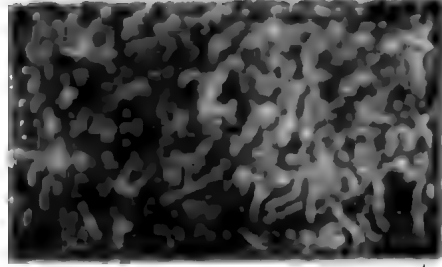


أصوات مألوفة جداً، أليس كذلك؟!

من هم؟

حسناً! طاليس مثلاً!

غير أن العالم لم يحرم تماماً من رجال (لا يهم عددهم القليل) استطاعوا مقاومة هذا الايمان الأعمى، وفضلوا أن يصلوا إلى نتائجهم بأنفسهم: معتمدين على العلم.



طاليس...



الملطي اعتبر أبا للفلسفة. عاش في القرن الرابع قبل الميلاد وكرس نفسه لعلوم الفلك والبحث العلمي في الطبيعة (١).

ما هي القوة التي تبقى على الكون في حالة حركة؟



فيثاغورس

هناك فيلسوف آخر بلحية هو أب الرياضيات انتهى إلى أن العدد هو أصل الأشياء جميعاً ومن ثم فالحياة ...



... هي نتيجة للعلاقات الرياضية الكاملة بين أجزاء الجسم..

(١) الصحيح أن طاليس عاش في القرن السادس قبل الميلاد. وأنه اعتبر فيلسوفاً لا لبحوثه الفلكية وإنما لأنه رد العالم كله إلى مبدأ واحد هو الماء! (المترجم).

كان فيشاغورس وأتباعه (أسس جماعة خاصة حرمت أكل الفول...!) أول من أعلن أن الأرض ليست في مركز الكون...



هراطقة!
ملحدون!
حمر!



ولهذا السبب اضطهدوا وتبعثرت الجماعة الفيشاغورية على يد المتعصبين الدينيين...

ثم جاء..
هيراقليطس
الذي كان كثيراً ما يُعدّ أباً
للجدل أو الديالكتيك..

كان هيراقليطس فيلسوفاً ملحدًا، اعتاد أن يقول أن كل شيء موجود وغير موجود في وقت واحد... وأن كل شيء في حالة حركة وفي تدفق دائم، فهو على الدوام يظهر ويختفي...

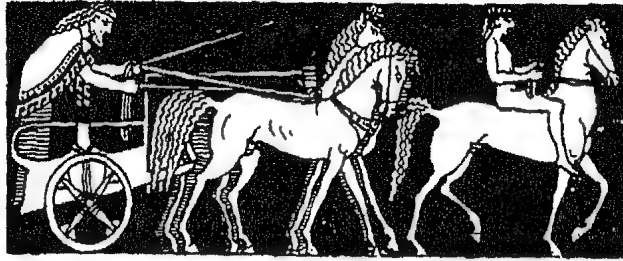


لا أحد ينزل النهر مرتين لأن ما يحدث في لحظة تالية ليس هو نفسه ما حدث في اللحظة الأولى.



آه! أيها الثعلب العجوز!

في أغلب الأحيان
 يضطهد هؤلاء المفكرين
 وتكون نهايتهم سيئة. رغم
 أن العلم كان متخلفاً جداً
 ولم يحن الوقت بعد
 لاختبار «النظريات
 الإلحادية» الجديدة.



في أجريجتتم اعتاد امبادقليس - فيلسوف آخر - أن يقول أن البشر في زمن غابر
 انحدروا من الآلهة! لكن قُذِفَ بهم إلى الأرض لأنهم أشرار وغير أنقياء..

كما كان يعتقد أيضاً أن كل
 شيء يتألف من: النار، والهواء،
 والتراب والماء. وهي نظرية
 ظلت صادقة في العصور
الوسطى.



وهكذا مهد الطريق
 للكيمياء الحديثة..!

وهو يقول أن هذه العناصر الأربعة تتأثر بقوتين هما: الجذب والطرْد، أو الحب والكراهية، التي تفسر كيف تتغير جميع الأشياء في العالم طبقاً لايقاع الحياة والموت.



الحب يوحد، والكراهية تفرق،
وهذا ما يجعل الحركة...
والتغير يحدثان!

هذا فيلسوف آخر مات

بسبب آرائه:

انكساجوراس

ومع ذلك فهو لم يقل أكثر
من الحقيقة «أن الأرض كتلة
ملتهبة من الحجر» (وليست
إلها كما كان يعتقد الأثينيون
الجهلة).



لكن كان
أسوأهم جميعاً
هو سقراط!



سقراط

جد الدعاية التي تستخدم «كفكاهة» عن كل
شيء - عن الآلهة، والفلاسفة، والحكومات،
والدين، بل حتى عن نفسه أيضاً. صحيح أنه
لم يكن لديه مسحة من جمال: فهو قصير،
بدين، أصلع، كثير التجاعيد، أشعث المظهر!



ولقد كان من أكثر مكتشفاته أصاله، أنه أنكر
أن تكون الأخلاق مرادفة للدين ... وفيما يلي
السبب:



وفي النهاية اتهم سقراط بأنه يفسد الشباب، ويهاجم المؤسسات، كما اتهم
بالإلحاد. وانعدام الأخلاق ... الخ.

وبالطبع كانت عقوبة ذلك
الإعدام التي تقبلها بأن تجرع
السم (الهملوك Hemlock)
من كأس كبير.

لكن بينما هو يتجرع السم كان
يتحدث إلى تلاميذه بهدوء.



انتهت الفلسفة اليونانية بهؤلاء العمالقة الثلاثة:



أفلاطون
ديمقريطس
وأرسطو

لقد عبر أفلاطون عن أفكاره في صورة محاورات
وبهذه الطريقة طرح الأسئلة الأساسية الثلاثة
للفلسفة:



- كيف يمكن للإنسان أن يكتشف الحقيقة؟

ما هو أصل الكون؟

ما الغرض من الحياة البشرية؟

والإجابة التي قدمها أفلاطون
عن هذه الأسئلة تشكل
الأساس للمذهب في الفلسفة
يسمى «المنالاية الموضوعية»
يرى أن جميع الأشياء مجرد
ظلال للمثل.. المثل أزلية في
حين أن الأشياء زائلة
عابرة

الحيل ليست موجودة
لأن ما هو موجود حقا
هو مثال الحصان.



ويقول أفلاطون أن المعرفة الحقيقية للأشياء لا تأتي من الإدراك الحسي ولا من العقل.. أو أن الإنسان لا يستطيع أن يعرف الحقيقة عن طريق العلم بل فقط عن طريق «الإلهام الذي يأتي من الأعلى». لا يستطيع الإنسان أن يعرف الأشياء بوسائله الخاصة بل فقط عن طريق الأفكار التي يهبها له الله عن الأشياء^(١).



أفلاطون



(١) فكرة غريبة عن المعرفة عند أفلاطون التي تبدأ بالإدراك الحسي وهو عنده الظن والوهم، ثم تعلق إلى الفهم (معرفة الرياضيات) وأخيراً تصل إلى العقل الذي هو المعرفة الحقة للعالم عن طريق الوصول إلى المثل (الترجم).

أن تفسيره للواقع لا بد ، بقيناً،
 أن يسعد السلطات فالجمهور
 المتواضع لا بد أن يخدم
 الأغنياء والنبلاء، أكثر مما
 يفعل، ولا ينبغي للفقراء أن
 يقلقوا على المصير، طالما أنهم
 سيكونوا سعداء في العالم
 الآخر - وهو بالطبع ليس هذا
 العالم، وإنما هو عالم متخيل
 على أية حال!

أول مكافأة العلم تذهب
 إلى السيد أفلاطون!



وبعد ذلك، من المعروف جيداً أن المثل عند أفلاطون اعتاد أن يدعم من خلالها
 «نظرية خلود النفس» والطبيعة الأئمة للجسد - أعني للمادة..
 آمين.

ديمقريطس

اضطهد لا اعتناقه أفكاراً «مادية»!



«الجوهر الكوني مؤلف من عدد لا نهاية له
 من العناصر أو الجزيئات التي لا يمكن
 رؤيتها، فزيقياً، كما أنها لا يمكن أن تفني،
 وهي لا نهائية، وهي مختلفة من حيث
 الشكل والحجم، وهي في حركة أزلية.

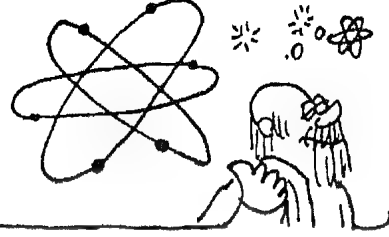
ما الذي
 يتحدث عنه؟



كان ديمقريطس يتحدث عن:

الذرات

قبل المسيح بأربعة قرون وقبل أينشتاين
بأربعة وعشرين قرناً.



وانتهت الحقبة اليونانية بـ

أرسطو

عقل مبدع يحميه
الإسكندر الأكبر،
وعبقريّة في كل
مجالات البحث
البشري (فقد كتب في
علم الطّبيعة،
والميتافيزيقا، والأخلاق،
والسياسة، والفلسفة،
والبيولوجيا، وعلم
الحيوان...). ومُعَلِّم له
اعتباره، وعالم دؤوب.
استمر تأثيره في كل
مكان حتى مولد
المذهب المادي في القرن
الثامن عشر.



أحد مكتشفات أرسطو الهامة هي أن الصراع الاجتماعي ينشأ من انعدام المساواة في الظروف الاقتصادية والاجتماعية.



البعض أغنياء
والبعض فقراء
والآلهة، ليس في
مقدورها أن تفعل
شيئاً في ذلك ...

وكل شيء يعتمد في رأي «أري»^(١) على مَنْ الذي يملك السلطة، فلو كانت في يد الأغنياء فسوف يسمى نظام الحكم «الأوليغاركية»، وعندما تكون في يد الشعب فأنا نظام الحكم يسمى «بالديمقراطية». وهناك أنواع كثيرة من الديمقراطية، يعتمد بدورها على مَنْ الذي يسيطر: الفلاحون أو الحرفيون ... وهكذا.

على هذا النحو كان تفكير «أري» الذي كان أول مَنْ أدرك أن الوضع الاقتصادي هو الذي يؤدي إلى اللامساواة الاجتماعية، على الرغم من أنه من الصواب أيضاً أن تقول أنه وافق على «الرق» لأنه «ضرورة» للمجتمع.



كما أن استعباد النساء
: تبرره «الضرورة»
للأسرة .. !

(١) من الواضح أن «أري» هو اسم الدلع لأرسطو!! (المترجم).

لقد رأى أرسطو أن مُثل أفلاطون خُلف غير معقول كما رأى أن الحواس هي المصدر الوحيد للحقيقة (١).



الرؤية هي الاعتقاد!

كانت تعاليمه بصدد «الأخلاق» أن السعادة هي الهدف الوحيد من الحياة، ولهذا فقد ذهب إلى أن أي شخص يحوز على قدر كاف من «المال» أو «السلطة» أو «الشرف» - لا بد أن يكون سعيداً (٢).

لماذا أولاً وقبل كل شيء...



كان أول بحث فلسفي بدأ به ماركس الشاب، وعالجه بدقة هم هؤلاء «العمالقة» في الفكر اليوناني. وهكذا كان موضوع رسالته للدكتوراة في الجامعة.



«عن الفرق بين الفلسفة الطبيعية عند ديمقريطس وأبيقور»..



أف! هذا صعب!

لو أن أحداً اهتم بقراءتها، فيمكن له أن يجدها في مكتبة مجاورة! ويمكن أن يستوعبها في أسبوعين، وسوف اضمن له أن يصبح عقلاً مبدعاً حقيقياً (أو أن يصبح شخصاً مخبولاً في ظرف شهر).

- (١) هذه العبارة فيها الكثير من التجاوز، فإذا كانت الحواس هي أبواب المعرفة، فليست المصدر الوحيد للحقيقة لأن العلم عند أرسطو علم بالكلّي وهو ما نصل إليه بالعقل وحده (المترجم).
- (٢) السعادة عند أرسطو تتمثل في الوصول إلى الخير الأقصى الذي هو ممارسة النشاط العقلي، أما المال والسلطة فهي خيرات جزئية (المترجم).

الفلسفة لم تنته تماماً هنا... حتى إذا ما اختفت تقريباً في المظهر الزائف المتخلف لمسيحية العصور الوسطى...



أصبحت المعرفة خادمة لللاهوت الديني.

ليس على سبيل المصادفة أن سميت هذه الفترة التي لا تصدق باسم

عصر الايمان

ويقصد بالايمان انكار كل استدلال علمي.

خلال هذه الفترة في روما، فرضت دكتاتورية وحشية أعلنت أن كل شخص لا يفكر كما تفكر الكنيسة فهو «هرطقي». فاختفى كل أثر للفلسفة من أوروبا بعد أن أعدت «محاكم التفتيش المقدسة» نار الإعدام.



وسوف نحاول فيما بعد أن نعرف المقصود باللائكة الست

خلال هذه العصور
المظلمة لم يتطور العلم
والفكر إلا خارج أوروبا.
في العالم الإسلامي
حيث نجد فلاسفة من
أمثال ابن سينا، وابن
رشد، دحضوا الكتاب
المقدس على أنه زائف
أو على أحسن الأحوال
على أنه «حكايات رمزية
يقصد بها الشعب
الجاهل»^(١).



وكمثل توضيحي هناك أرازموس من «روتردام» راقبته محاكم
التفتيش الأسبانية بوصفه «مهرطقاً».

في غيبة الفلسفة الحقة، شغل قلة أنفسهم بالمشكلات اللاهوتية. مثل هل للملائكة
سرة؟ أو هل سرطان البحر خالد؟ وكذلك أسرار الكنيسة. والقديس نوما الأكوييني
هو أحد هؤلاء الفلاسفة الذي كتب ٢١ جلدًا من الرياضة الذهنية ليدافع عن نظريات
الكنيسة الرومانية الكاثوليكية.



لا تزال هذه الكتب تدرس حتى
الآن في المعاهد الكاثوليكية.

(١) لم نسمع عن دحض فلاسفة الإسلام لأي كتاب مقدس ويبدو أن المؤلف يوظف تاريخ الفكر
البشري لصالح الفكر الماركسي! (المترجم).

كان ماكيافللي (١٤٦٩ - ١٥٢٧) أول فيلسوف ظهر
وهاجم الكنيسة ودعا إلى التمرد ضد دكتاتورية
الكهنة..



لقد استحوذت الكنيسة
على الله لأغراضها
الخاصة.



والآن يبدأ: -

عصر النهضة

الذي بذل فيه العقل والعلم جهداً ضد المعتقدات، والطغيان الديني،
والتعصب. وحقق للإنسانية نصراً هاماً هو: حرية الفكر.



إنني لأعجب : لماذا
تضم البلاد أعظم
النبلاء وأعظم
البؤساء معاً؟

جيسوردانو برونو (١٥٤٨ -

١٦٠٠) راهب دمانيكاني.

معاصر لجاليليو تخطى عن

نظامه الكهنوتي، وأخذ

بالنظريات التي تقول بوحدة

الوجود أي أن الله والطبيعة

هما العناصر الايجابية

والسلبية للواقع. حكمت

عليه محاكم التفتيش

بالسجن، ولما رفض المدول

عن رأيه أُحرق حياً

عام ١٦٠٠.

تلك وهي الفترة في
التاريخ البشري عندما
ازدهرت، فجأة، عقول
من الدرجة الأولى
وبرهنت على انتصار
العقل على قوى الظلام
من أمثال: دانتي، بترارك،
لوثر، فيكو، دافنشي،
ارازموس، كوبرنيكس،
جاليليو، كبلر، نيوتن،
بيكون، وجوراندو
برونو...

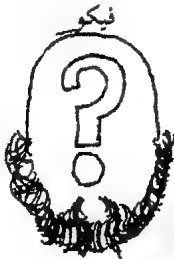


وجميعهم كانت توجههم فكرة واحدة: البحث عن الحقيقة في

استقلال عن الكنيسة والدين. لكن كل واحد منهم كان يترنح تحت نير

الكنيسة الثقيل.

اقرأ قائمة هذه الأسماء وربما
تساءلت: مَنْ هو الشيطان؟



كان فيكو (جيام بانستا)

فيلسوفاً من مدينة نابولي

(١٦٨٨ - ١٧٤٤) مؤلف

كتاب «مبادئ علم يتعلق

بالطبيعة المشتركة للأمم...



MINIWWW....

حسناً: دعنا نرى: هذا الفيلسوف
أول من عرض فكرة (جريئة جداً
بالنسبة لمصره) وهي الفكرة التي
تقول أن البشرية مرت بثلاث
مراحل تناظر ثلاث مراحل في
حياة الإنسان هي:

الطفولة -

المراهقة -

النضج

أو

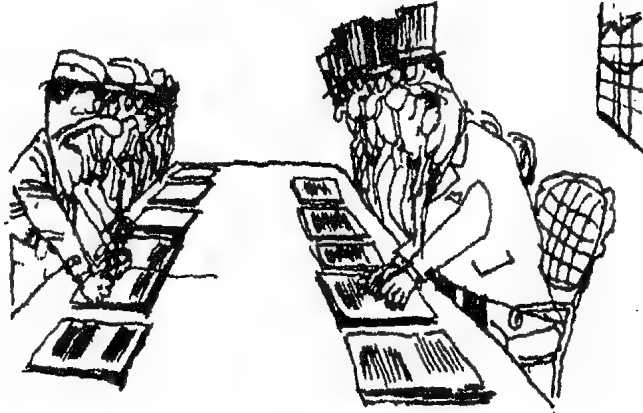
١
حالة البربرية وبطريارية رجل
الصيد، والحكم عن طريق السحر

٢
مرحلة الإقطاع: قلة من الملاك
وكثرة من العبيد.

٣
المرحلة «الجديدة» ..
مرحلة نضج البشر.



وليس للفكرة اعتبار في ذاتها إلا لسبين: الأول: أن فيكو أكد هذه الفكرة في مواجهة
الاقطاع من حوله.
والثاني: أنه تحدث لأول مرة عن تطور المجتمع نحو الديمقراطية من خلال الصراع
الطبقي.



بالتأكيد أن الخطأ الذي وقع فيه أنه أوقف تطور البرجوازية لن تتغير إلى الأحسن بل أن
البشرية كلها سوف تبدأ من جديد من الطور الأول، في دائرة تطور جديدة.

ديكارت

و

اسبينوزا

كان هناك فلاسفة عظام في
القرن السابع عشر، في القرن
الذي ما زالت الفلسفة فيه
تسيطر عليها كنيسة روما.

عن طريق هذين
الرجلين وصل
الإنسان إلى
استخدام العقل.



كان ديكارت مفعماً بروح عملية حقيقية، صارح بقوة
لتفسير الأشياء من وجهة نظر مادية، واستخدم الاستدلال
بصدد طبيعة الأشياء، كما حاول في الوقت نفسه البرهنة
على وجود الله.

كل شيء يمكن أن نتصوره في
وضوح وتميز فهو موجود...

مذهب ديكارت («أنا أفكر،
إذن، أنا موجود») عبارة عن
جزء مادي وجزء مثالي، فهو
يعتقد أن الموجود البشري
عبارة عن آلة لكن بروح كامنة
فيه. وقد حدد مكانها فهي تقع
في الغدة الصنوبرية أسفل
المخ.



لقد أوصلنا
ديكارت إلى
مفهوم آلي عن
العالم. وسوف
نرى فيما بعد
ما هي هذه
الفكرة وما إذا
كانت صالحة.

عاش اسبنوزا في عزلة أولاً بسبب أنه يهودي وثانياً لأنه لا يريد أن يكون يهودياً فأصبح ملحداً...
أعلن اسبنوزا عن شيء لا يمكن التفكير فيه في تلك الأيام:



للإنسان حرية التفكير والاعتقاد على
نحو ما يوجهه عقله.

لا يوجد على النحو الذي يقول به الدين، بل يوجد فقط - كما يؤكد اسبنوزا - كمبدأً روحي غير شخصي تشكل منه حقيقة الكون.. (تؤمن وحدة الوجود أن كل شيء هو الله) وهذا هو السبب الذي من أجله عاش اسبنوزا في فقر يعمل في صقل عدسات النظارات ليكسب قوته..

غير أن جميع هؤلاء
الفلاسفة أشباه الماديين
وأشباه الملحد، وقعوا
في خطأ واحد. لقد
وضعوا ثقة أكثر من
اللازم في العلم فقد
بدأوا من افتراض أن
الإنسان جزء من الطبيعة
(وهذا حق). وأن
العلاقات البشرية
ينظمها نفس القانون
الذي ينطبق على جميع
أحداث الطبيعة الأخرى
(وهو خطأ).

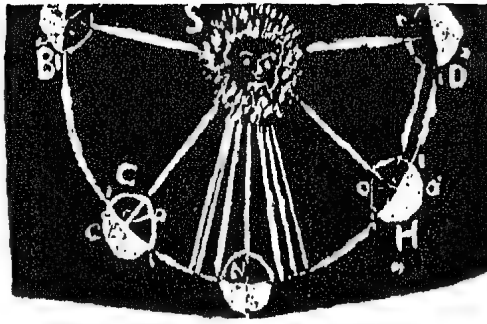
لأن ديكارت واسبنوزا وأتباعهما أخطأوا
في الاعتقاد بأن الطبيعة لا تتغير ولا
تتطور وأنها تتبع فقط قوانين أزلية لا يمكن
لها أن تتغير.



فلنرى كيف فكر
ديدرو في ذلك.



لقد برهن علم الفلك
على أن الكواكب تدور
في محاور محددة تكرر
نفسها من جديد من
نقطة البداية.



وصل ديدرو (وآخرون) إلى نتيجة هي أن الكون والبشر
كانا دائماً شيئاً واحداً. لم يخضعا أبداً للتطور، لكنهما
معاً يكرران نفسيهما في نفس دورة الحياة والموت.



وسرعان ما تبين أن هذه
مفاهيم آلية - ميتافيزيقية.



آه ! لا.. ليس مزيداً من ذلك مرة أخرى.

الشعب في نظره لا وجود
له، «الأبطال» وحدهم هم
الموجودون (الملوك، والزعماء،
والأنبياء، والفلاسفة) -
الذين كانوا قادة..
تلك هي «القوة المحركة»
للتاريخ؛ فأنت كليوبطرا،
كان له تأثير على التاريخ
أكبر من شعب مصر!



ومن هنا فما لم يكن
الإنسان سيداً لمصيره.
بل لعبة في سلسلة من
الأحداث العشوائية..

فأنا أحب أن..!

إذا واصلنا مسار الفلسفة قبل ماركس فأتنا نصل إلى المذهب التجريبي...

المذهب التجريبي...

لوك - باركلي - هيوم

لوك (جون)

فيلسوف انكليزي عارض حق
الملوك الإلهي، والعصمة (أو
الحقيقة المطلقة) للدين
ومعتقدات الكنيسة، كما كان
فيلسوفاً مادياً محدداً...



«ليس لإنسان الحق
أكثر من غيره، لأننا
جميعاً متساوون في
النوع والوضع، كما
أنا متساوون في أن
لنا نفس الحق في
الاستمتاع بثمار
الطبيعة».

كان لدى لوك الفكرة التي تقول أن الناس أحرار في التفكير في الله بطرقهم الخاصة. وليس
كما يقول لهم دين ما، وكان ذلك حجراً ضخماً في رؤوس القساوسة، والفيلسوف التالي
جورج باركلي، هو أسقف انكليزي، حاول أن يدحض نظريات لوك، لكنه لم ينجح لأن
فيلسوفاً آخر جاء للدفاع عنه...



ديفيد

هيوم

(١٧١١ - ١٧٧٦).

.. فيلسوف لا أدري (اللاأدري هو مَنْ

يقول أنه يدافع عن فكرة إنعدام اليقين).

أثار ديفيد هيوم استياء الإنجليز وسخطهم

بأفكاره المعارضة للدين، فشدّ الرجال إلى

فرنسا حيث استقبل فيها بحفاوة كبيرة...

كانت فرنسا خلية نحل
تموج بأكثر الأفكار تقدماً.
تمرد واسع وثورة ضد
طغيان الكهنوت، والنظام
الملكي، وصلت إلى
ذروتها في الثورة الفرنسية
وانتصار:

العقل

على الدين.

هذه الأسماء!
انطقها!



فولتير، روسو، ديدرو،
مونتسكيو، روبيسير،
دانتون



بالطبع ، فعلت الثورة الفرنسية الكثير لنشر الأفكار السياسية (مثل الحرية،
الأخاء، المساواة). أكثر من نشر الأفكار الفلسفية، وتبع هذا المثال أجزاء أخرى
من أمريكا قاتلت لتحرر نفسها من أوروبا.. كما قاتلت أوروبا لتحرر نفسها من
البابا...



هذه الأفكار حررت هي
نفسها العالم أغلال
الدين...

(ومع هذا التحرر جاء
ازدهار علوم جديدة...).

عكس الفلسفة المادية
في القرن السابع
عشر تماماً، ظهرت
أنواع مختلفة من
الفلسفة المثالية، وقد
وصلنا الآن إلى بطل
عظيم من أبطالها هو
الفيلسوف الألماني.

امانويل كانط
(١٧٢٠ - ١٨٠٤)

JOHANNES KEPLER
BIBLIOTHECA



1818
Hamburg, Germany
1784

وأشهر كتبه «نقد العقل الخالص»
الذي قضى في تأليفه خمس
عشرة سنة في تحليل الفكر
البشري. من بين النقاط المعقد التي
أثارها كانط في دراسته القضايا
الآتية:

أي محاولة - سواء أكانت علمية
أو دينية - لتعريف الواقع ليست
سوى افتراض محض.

أي محاولة لإدراك المعرفة
الترنسندنتالية عابثة، طالما أن كل
قضية يستطع المرء أن يستخرج
منها بطريقة مشروعة قضية
مناقضة.

من المستحيل البرهنة على
وجود الله بأية طريقة مألوفة.

لقد كان كانط على يقين من أنه لا
يمكن أن تكون هناك أخلاق ما لم
يكن هناك إيمان بخلود النفس، وإيمان
كذلك بوجود سابق لله كضرورة.



إذا لم يكن ما قلناه حتى
الآن واضحاً فلا تقلق. فقد
حدث ذلك في أيام الفلسفة
«الخالصة» أو المجردة التي لم
يكن يفهمها أحد أو يلحظها
أحد.



والمحطة الهامة في رحلتنا هي أن نصل هنا إلى الفلسفة الألمانية المثالية. طالما أنها
كانت نقطة انطلاق ماركس. فقد كان فشته وشلنج وهيجل هم مفسروه. فمعهم
قفزت الفلسفة قفزة هائلة للأمام، واكتشفت أفضل ما كان في الفلسفة اليونانية
الحذل، أو فكرة التطور البشري.

المتافيزيقا،
الحذل، الآليون
المادية المثالية...
هيه حاول أن
تفصلها، هل
تستطيع!

هيه ستحول
جميعاً إلى
مجانين!



صح!
ماركس اعتقد ذلك أيضاً.
فالفلسفة قد تحولت إلى سترة لاضفاء
الطائفة والتخبط، ومن المستحيل أن
تميز فيها الرأس من الذنب!
ولقد أخذ ماركس على عاتقه
مهمة فك الحيلوط المضففة. وبدأ يجعل
الفلسفة علماً دقيقاً، عن طريق
افتراضات أقل جنوناً، وهكذا أعطاها
الوسيلة الخاصة لتغيير
العالم...!

«القلد دأب الفلاسفة على
تفسير العالم بطرق شتى مع
أن المهم تغيير...!»
(مسائل حول فويرباخ !!)



ومن ثم دعنا
نتقدم..



وسوف يذهب كل
إنسان إلى اتهام
ماركس بأنه يحاول أن
يسبر أغوار العالم
الذي يعيش فيه وأن
يكافح لتغييره...!

تعاليم ماركس
بالغة القوة.. لأنها
: صحيحة!



لينين

من الطبيعي أن لا تتوقع
أن يقوم كتابي هذا
الصغير بشرح نظرية
ماركس كلها التي هي
محيط هائل تسبح فيه.
فمن الأفضل أن تلخص
ونقسم أسس الماركسية
فيما يأتي:

3

الأفرع الرئيسية

١
فلسفة ماركس



٢
النظرية
الاقتصادية
لماركس



٣
المادية التاريخية
للسيد ماركس



وكنّا سبق أن رأينا أن الأفكار
الفلسفية الرئيسية للإنسان على
نوعين:

مثالية ومادية



وتبدأ المثالية بافتراض وجود
قوى إلهية تعلو على
الطبيعة!

تتخيل المثالية وجود أشياء فهي تفترض
مثلاً وجود أرواح وهي تجعل كل شيء
مثاليا لأنها لا تقدم براهين لما تفترضه.

الايمان في حد ذاته كاف
لأن نسير في طريقنا.



وهو أشبه بأن تحاول أن تعرف مذاق
السكر دون أن تختبره.

أما المادية فهي على العكس لا تجعل شيئاً
مثالياً بل تسعى إلى التفسيرات العلمية
للأشياء - بما في ذلك الدين نفسه.



وإذا أردنا أن
نضع الفكرة
ببساطة أكثر.

المثاليون يفسرون الأشياء لأنفسهم عن طريق
الدين.

بينما يحاول الماديون تفسير ما هي أسس العلم.

ومع بداية دراسة ماركس للفلسفة انضم في الحال إلى المذهب المادي لكنه كرس عمله كله طوال حياته لاعطائه طابعا علمياً أكثر وجعله أكثر اتساقاً..



لماذا؟ لأن الماديين كانوا قبل ماركس قانعين بانكار وجود الله. وبعد فترة.. كان ما كان!



في القرنين السابع عشر والثامن عشر ظهرت مكتشفات علمية عظيمة: في الرياضيات وفي ميكانيكا الأجرام السماوية وهذا هو السبب في أن المادية أصبحت «آلية أو ميكانيكية» وبعبارة أخرى فحص الفلاسفة الماديون الطبيعية والحياة الاجتماعية معاً من وجهة نظر آلية ميكانيكية.

وهذا هو السبب في أن ديدرو وديكارت وآخرون سموا باسم «الآليين».

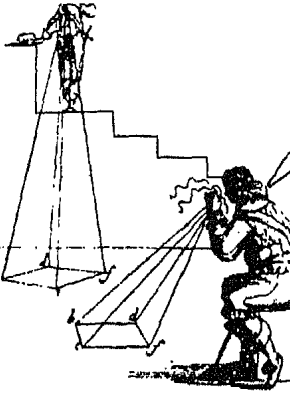


ديدرو

ديكارت

لقد وضع الفلاسفة

أنفسهم على أسس
الميكانيكا التي كانت
ذروة العلم في تلك
الأيام، وتخيلوا أن
نفس القوانين الآلية
يمكن تطبيقها تلقائياً
على الحياة والطبيعة.



الطبيعة لا تخضع للسبب
والنتيجة، للحركة الدوارة
مثل الآلات.

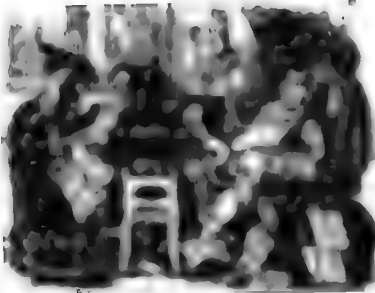
هذا المعيار الفلسفي يسمى
بالمعيار الميتافيزيقي.

لماذا الميتافيزيقا؟! *

في الميتافيزيقا، الأشياء لا
تتغير (أعني أنها ثابتة) بل
أنها أعطيت مرة واحدة
وإلى الأبد. وبالتالي يمكن
فحصها في استقلال
الواحدة عن الأخرى.

نظام هيجل، استدلال
فويرباخ مثل

الطبيعة تزداد دائماً من الناحية
الكمية فحسب، لكنها تبقى كما
هي باستمرار.



* وهي كانت تعني في الأصل
كتب أرسطو التي جاءت بعد
كتاب الطبيعة.

أولئك الذين يفكرون على هذا
النحو بضد الطبيعة، في
استطاعتهم أن يفكروا بنفس
الطريقة عن المجتمع أيضاً، يرى
الميتافيزيقيون أن المجتمع يتغير
بقدر ضئيل جداً، إلا أنه يكرر
نفسه بطريقة آلية مثلاً الحروب،
والمجاعات، الحكومات ... الخ.



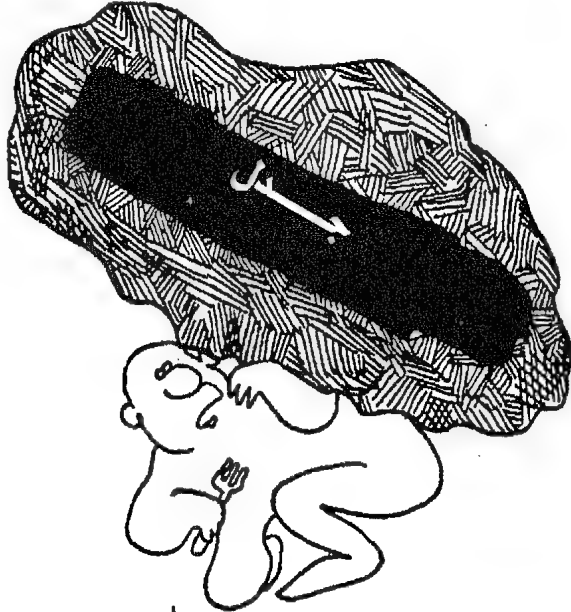
هل لا يستطيع
البشر أن يفعلوا
أي شيء حقاً
لتغيير الأشياء؟

عندما اكتشف ماركس الخطأ الذي وقع فيه الماديون والميتافيزيقيون سأل نفسه السؤال ذاته:



فلترك مشكلة وجود الله - فمن أراد أن يصل إلى الجنون فليسال أهو موجود أم لا؟ ومن هنا قال كارل
فلتنظر إلى الإنسان ودوره في العالم - كيف يمكن أن يقال حقاً: أنه لا شيء يتغير في العالم؟

لقد استبدل ماكس وانجلز
بالفكرة الآلية المريئة عن
الطبيعة والبشرية - نظرية
تطورية أو نظرة جدلية.



كلمة الجدل أو الديالكتيك
من الكلمة اليونانية التي
تعني الحوار والنقاش.



إذا ما عبدنا إلى الوراء إلى العصور القديمة لوجدنا أن بعض
الفلاسفة قد استعملوا، بالفعل، هذه الطريقة للوصول إلى
الحقيقة، عن
طريق منهج
الحجة التي
تستخرج فيه
التناقضات من
استدلالات
خضمك..



ولقد عارض الدين (الكاثوليكية بصفة خاصة)
الجدل لأنه لا يسمح بالحجة. فالأشياء هي
بالضبط كما ذكر الكتاب المقدس - فلا نقاش!



هل تريد أن تناقش
ذلك معي؟ (١؟).

بدأ كانط وهيغل بإعادة استخدام المنهج
الجدلي. غير أن هيغل لم يجعله أبداً على
الأرض. على نحو ما تستطيع أن ترى من ذلك:

«... انحصر أفقه أساساً في المفاهيم والمعرفة
السائدة في عصره وفي استطاعة المرء أن
يضيف أن هيغل كان فيلسوفاً مثالياً. عنده أن
الأفكار ليست أكثر ولا أقل من تصورات
مجردة للأشياء. وإنما على العكس الأشياء
وتطورها - هي إسقاط للأفكار الموجودة في
مكان لا يعلم عنه أحد شيئاً - حتى قبل أن
يوجد العالم نفسه (١). وهكذا فشل مذهب
هيغل فشلاً ذريعاً لكنه آخر المذاهب من هذا
النوع. وعلى حين أنه يؤكد من ناحية صيغة
أساسية لمفهوم التاريخ، يصحح التاريخ البشري
بفضها عملية تطويرية لا تستطيع أن تسير
طبيعتها.



(١) فكر خاطئة تماماً عن فلسفة هيغل، فهي على أقل تقدير تلغي وحدة الفكر والوجود عنده. وما يقوله
المؤلف، ينطبق في الواقع على أفلاطون الذي انتقده هيغل! (المترجم).

من حيث الجوهر



تحتوي فلسفة هيغل على كثرة من الأفكار القيّمة ، مثل نظريته عن الحركة الأزلية، وتطور الروح الكلي، ولا سيما منهجه في:

الجدل

لقد كان على حق عندما قال أن قانون الجدل يحكم تطور الروح، لكنه لم يذهب بعيداً بما فيه الكفاية، ويطبقه على الطبيعة والمجتمع.

ما معنى ذلك كله...؟!

حسناً! انظر فحسب!



من وجهة نظر المنهج الجدلي لا شيء أزلي أو ثابت لا يتغير... لكن رغم ذلك ينكر هيغل تطور الطبيعة والمجتمع وهذا هو التناقض الخطير في استخدامه للمنهج^(١).

وما قوله في مثال حتى أنا أستطيع فهمه!



(١) هذا كلام بالغ الخطأ! فالجدل موجود في الطبيعة وفي الحياة الاجتماعية، بل والحياة العاطفية أيضاً «فالقلب المغمم بالفرح يعبر عن فرحة بالدموع. وغالباً ما يعبر الحزن العميق عن نفسه بابتسامة! - كما يقول هيغل (الترجم).

هيجل (وسوف أحاول أن أكون واضحاً) كان فيلسوفاً مثالياً يقول أن ماهية الواقع ليست مادية بل روحية (أو ذهنية)، وهي من ثم مستقلة، وبالتالي حرة...».

عظيم! الآن
فر ذلك!

بالتأكيد! يقول هيجل
أنك تستطيع أن تشفر
أنك حر حتى وأنت في
الأغلال!

ولابد أن تكون نصيحة هيجل لأي عامل يستغله أصحاب العمل هي: لا تزج نفسك بما أنت فيه من قهر مادي؟؟ بالأمور «الروحية» فحسب! باطاعتك للدولة (التي هي تجلي الله على الأرض) سوف تجد السعادة والخيرية (للروح...).

تبدو أفكار هيجل في يومنا الراهن خلفاً محالاً. لكنها كانت تبدو في عصره جريئة للغاية، ولهذا السبب هوجمت لأنها كانت (بطريقة) الخاصة... جدلية..

جدلية.. نعم
لكن مثالية.

لأنها كانت (بطريقة) الخاصة... جدلية..

وماذا قال أيضاً؟

وهذا ما أدى بماركس إلى القول بأن منهج هيجل كان «مقلوباً» رأساً على عقب. ويحتاج إلى أن يقف علي قدميه من جديد.

باختصار أن
نجعله مادياً!

لكن ماذا تقول نظرية
هيجل عن التطور؟

حسناً دعنا
نأخذها خطوة
خطوة!

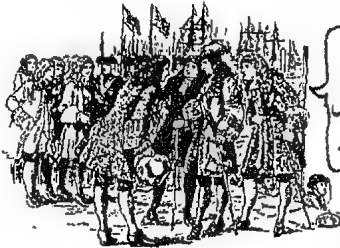
يقول هيجل أن النمو البشري سار
في تطور مستمر، يبدأ من
الاستبداد الشرقي البدائي الذي
كان فيه شخص واحد حراً، (هو
الطاغية) ثم بعد ذلك النظام
اليوناني - الروماني، وهو نظام
أرستقراطي كان البعض
فيه أحراراً...



ثم بعد ذلك اختفى الرق والقتالة^(١)، وأصبح الناس أحراراً أكثر.. بعد الأمبراطورية الرومانية -
الجرمانية المقدسة النظام الاقطاعي، النظام الملكي، الثورة الفرنسية، وفي النهاية الدولة البروسية،
وصلت البشرية (في رأي هيجل على أية حال) إلى

الحرية

المطلقة



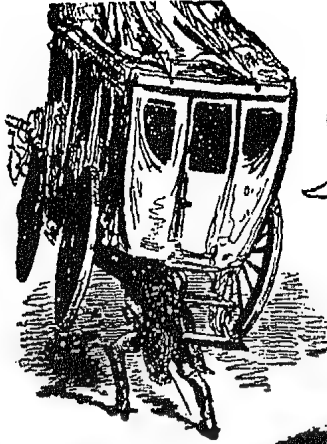
هل تفعل مثل هذا
الشاب المسمى هيجل
اعطه مكافأة وطنية.



كان لبروسيا أمبراطور، وجيش، وكنيسة غنية جداً، وبعض ملاك الأرض الكبار. والشعب
يعمل من أجلهم دون أن يكونوا عبيداً ربما لكنهم مقهورون بما فيه الكفاية. ولم يلحظ هيجل
هذا القهر وتخيل أن الحرية المطلقة موجودة فقط لأن العبودية تم إلغاؤها!

(١) الأقنان هم عبيد الأرض فهم يتمتعون من حيث الملكية إليها. وليس إلى صاحب الأرض، فإن باعها
انتقلت ملكية العبيد - مع الأرض - إلى السيد الجديد (المترجم).

أن ما كان يحدث
حقاً هو أن النظام
الاقطاعي بدأ يتداعي
تدريجياً ويترك
مكانه: لنظام
الرأسمالي وهو
شكل من أشكال
الاستغلال أكثر
حداًثة وخفءاً!



لم يلحظ دكتور هيجل
أي شيء عن هذا!..

لكن ماركس
لاحظ!



استمر هيجل يفكر في
التطور البشري بينما هو
في الواقع ينكره لأنه
يزعم أن الدولة البروسية
قد بدأت في انجاز هذا
التطور بالفعل، وهكذا
غاص من جديد في
المتافيزيقا...



يشبه بالضبط
وزيراً في
الحكومة!؟

تظل حجج هيجل صحيحة ومشروعة وكذلك
الجدل حتى ولو أنه طبقها تطبيقاً خاطئاً على الواقع..
دعنا نرى، مثلاً، كيف تصور «الصراع بين
الدول»...



كل شيء مركب من أضداد لأنه
مؤلف من عناصر رغم أنها مترابطة
معاً. فإنه في الوقت ذاته يستبعد
كل منها الآخر.

لا تصاب بانهيار عصبي،
فهناك مثال قادم!

يتألف المجتمع، مثلاً، من تركيبات
متعارضة. (الأغنياء وميسورو الحال في
معارضة الفقراء والبؤساء) مرتبطون،
نعم، لكن متعارضون.



لسبب وجيه جداً، يقول
هيجل أن ما يجعل البشرية
تتطور هو الصراع بين
الأضداد. فانتصار ضد على
آخر هو الذي يحدث
التغير..

غير أن هذا القانون
الجدلي لم يفترض أنه
ينطبق على الواقع.



لم يؤد الصراع بين الأضداد
إلى تغيير دولة هيجل
البروسية، بل إلى إصلاح
المجتمع بالأحرى، ومن
الطبيعي أن ذلك يناسب
هيجل! وهذا هو السبب!

عند هذه النقطة خطأ ماركس خطوته ليضع هيجل (ومنهجه الجدلي) في
الوضع الصحيح ...



هيجل

يمكن أن يكون هناك تصالح بين
الأضداد الحقيقية مثل التضاد بين
العمال ورأس المال.. هل هذا
واضح...؟

إذا كان ماركس قد تأثر
بالمناهج الجدلي عند هيجل
ماراً بفويرباخ (وهو ينطق
«فو - ير - باخ») فقد حوله
إلى جدل مادي.
غير أن ماركس تناول نظرية
فويرباخ بالتغيير..

ما الذي قاله هذا
الشخص: فو - ير -
باخ وكيف غير
ماركس؟



فويرباخ تلميذ هيجل المثالي،
تخلّى عن المثالية الهيجلية
وحولها إلى مادية لكنها مادية
ميتافيزيقية، لأنه أدرك الطبيعة
(والمجتمع أيضاً) فرأى
المجتمع غارقاً في التعاس بلا
حركة وبلا تغيير مباشر، لأن
التغيير يعني:



كان هيجل جدلياً لكنه
مثالي.. وفويرباخ مادياً
لكنه ميتافيزيقي (أعني غير
جدلي).

كان على ماركس أن يخلط الأوراق، وأن يجمع بين أفضل ما في هذا
وأفضل ما في ذاك، ثم يصل إلى
صيغته الشهيرة الفريدة عن:

المادية الجدلية

(الجدل من هيجل، والمادية من
فويرباخ).

كلا! لقد حسنه وأصلحه
ماركس قام بعملية
دمج.



وكما لاحظنا من قبل كأن هيجل لم ير،
أو لم يشأ أن يرى، استغلال الأغلبية من
الأقلية الغنية الممتازة. وها هو أول سؤال
سأله ماركس الشاب لنفسه:

يغترب العمل عن
العامل: لكن
كيف ولماذا؟

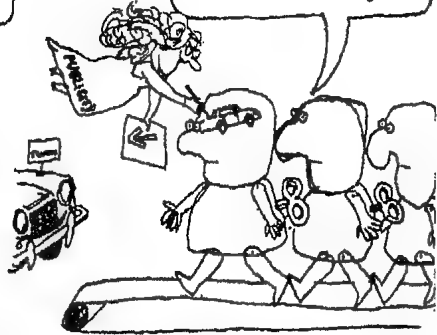


العامل غير الحر (الذي يعمل
من أجل صاحب العمل) - قد
ينال العامل أجراً، لكنه يغترب
عنه، فيحرمه من شيء يذهب
إلى جيب صاحب العمل.

لكن هل هذا الشيء
«مال»، أم ماذا؟

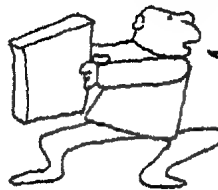


الاغتراب يعني: أن
تصرف الانتباه، وتستولي
على ملكية شيء، أو أن
تقتصبه من الآخرين الذين
يملكونه.



في أول عمل له بدأ ماركس يبحث الاغتراب - أو
أفضل: الأنواع المختلفة من الاغتراب: سياسياً
واقتصادياً، ودينياً.

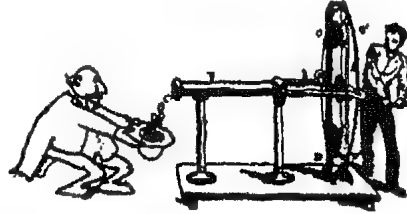
وهذا العمل يسمى
المخطوطات الاقتصادية
والاقتصادية لعام
١٨٤٤.



ويتساءل ماركس:
إلى أين ينتهي نتاج
عمل العامل؟



عن طريق عمله ، فأن العامل ينتج شيئاً (ملابس، آلات، إطارات، كتب، منازل ... الخ) لكن هذا الشيء من واقعة بقائه من ممتلكات صاحب العمل يتحول بخفة يد إلى بضاعة (سلعة) فمن الواضح أن العمل لا ينتج أشياء لصالح العامل الذي يصنعها مباشرة، بل يستفيد منه شخص آخر.



يبدأ الاغتراب مع العامل بطريقة عصر المرامي.

اغتراب العامل يُعبّر عنه على هذا النحو: كلما أنتج أكثر استهلك أقل، وكلما خلق من قيمة، كانت قيمته هو أقل. أن العامل ينتج أشياء كثيرة من أجل الغنى ويظل البؤس للعامل. ونحل الآلة محل العامل وتقلل من فرص العمل بينما يتحول عمال آخرون إلى آلات..

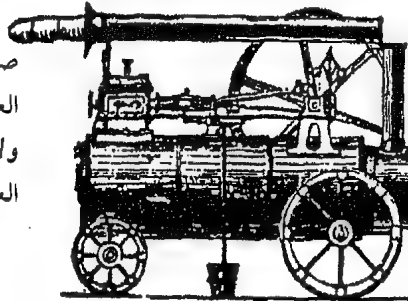
(ماركس مخطوطات عام ١٨٤٤)

(على هذا النحو يصنع الاغتراب ضحاياه).

والاغتراب لا يحيط من قدر الإنسان فحسب، بل يجرده أيضاً من شخصيته، وما الذي يمكن أن نتوقعه؟

هكذا يتساءل ماركس:

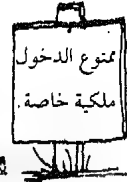
صاحب العمل يفرض نوع العمل، والطريقة، والايقاع، ولا ينزعج أبداً إذا ما انتهى العامل بصفته.



مجرد تابع من جسد على آلة من حديد (ماركس).

ويذهب ماركس أكثر من ذلك
مؤكدًا: وسائل الانتاج مجتمعة
الموجودة الآن قد أنتجها العمال
في أجيال سابقة الذين فكروا،
وابتكروا وأعطوا حياتهم
للوصول إلى شيء ما..

وإذن؟ من الذي
يمتلك الآن
ابتكارات جاليليو،
ونوتن وليوناردو،
وآلاف غيرهم؟



هل من الصواب أن
تتصر جميع هذه
الأموال في يد فئة قليلة؟
أن اختراعات وعمل
آلات من السنين يتحول
إلى ميزة تنحصر في فئة
قليلة غنية؟ كلا! ليس
ذلك صواباً!



«أصبحت القوى
الاجتماعية سلطة خاصة
للقلة».

ويذهب ماركس أيضاً إلى
أن عمل الكثرة يتحول
بذاته إلى رأس مال لقلّة
متميزة.

الملكية الخاصة لوسائل
الانتاج هي الصورة القصوى
للاغتراب.



جذور النظام الرأسمالي

وهكذا ينتهي ماركس إلى أن أعمق ماهية
للإنسان، وهي عمله الخلاق، تحول إلى ملكية.

أصبح عمل العمال سلطة
في يد المالك، عمل ضائع،
ملكية، ثروة. وكلما ازدادت
ملكية الرأسمالي، ازداد
افقار الطبقة العاملة.

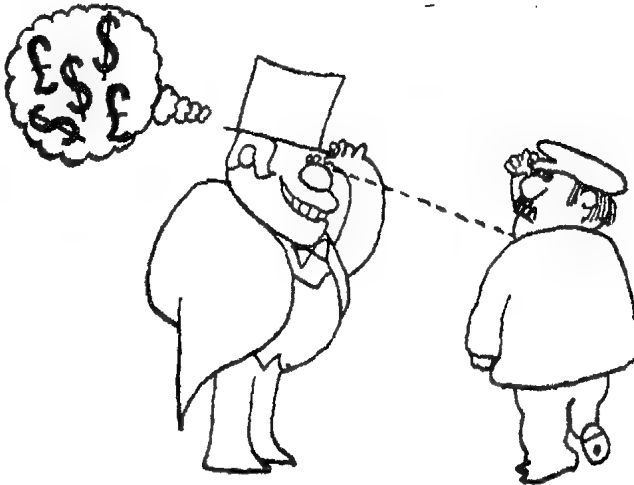


الذي يتحول
إلى شيء...

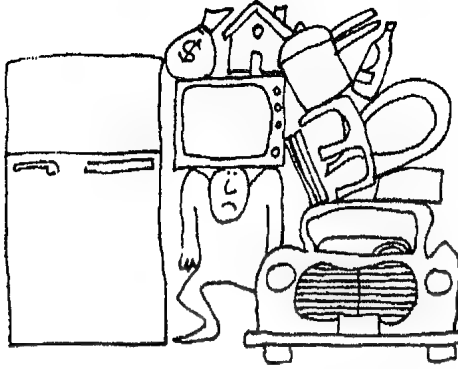


«الحرية» السعيدة التي تحدث عنها هيكل لا وجود لها. المال يجبر الذين لا يملكونه
إلى أن يبيعوا أنفسهم جسداً وروحاً أعني أن يبيعوا قوة عملهم (العمال الفلاحون،
المثقفون...) وهذا هو الاغتراب أو الاستغلال.

الاستغلال



لكي يكون للإنسان ممتلكات كان عليه «أن يبيع نفسه» لكي يكون لديه ما يملكه الآخر. لكن لم يظهر له أبداً أنه كلما حصل على شيء قل احتفاظه بنفسه.



هذا الشخص يتطلع كذلك إلى أن يكون لديه ملكية خاصة، فهدف حياته أن يملك أكثر، وأكثر، وأكثر.

إلى اللقاء أيها الإنسان العاقل!



كيف يمكن أن يتغير هذا الوضع؟

أن شرور العالم التي لا حصر لها تنبع من «الدفاع» عن الملكية الخاصة بشرور مثل: الحسد، الحرب، الأنانية، الجريمة، الظلم، بؤس الجماهير، وترف القلة.

عندي احساس أن الرفيق ماركس سوف يسبب لنا صداعاً كبيراً.



يستحيل أن يتغير! فمن الذي يمكن أن يتورط مع الأغنياء، أو أصحاب السلطة أو الكنيسة..؟

أعلن ماركس عن وجود طبقة جديدة هي:

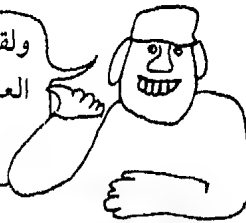
البروليتاريا

التي ظهرت لتعيش مع الثورة الصناعية عندما بدأت الآلة تحل محل الحرف اليدوية التي كانت قائمة في الماضي.



البروليتاري: هو شخص تحت أمر صاحب العمل ويسمى آلة صاحب العمل.

ولقد تنبأ ماركس بأن هذه الطبقة
العامة هي التي ستغير
الأوضاع..



على خلاف الحرف الصغيرة
التي اعتادت أن تمتلك وسائل
حرفتها - فأن البروليتاريا لا
تملك شيئاً على الاطلاق لا
الوسائل ولا الانتاج..

بل حتى ولا
عملها!

على خلاف جميع الطبقات
الاجتماعية الأخرى، فأن
الطبقة العاملة لا تمتلك سوى
قوة عملها أعني ما يسمى عادة
باسم «قوة العمل».



إذا ما تحدثنا من الناحية
الجدلية قلنا أن هذا هو ما
يحدد نوع الصراع بصفة
خاصة بين الأضداد: رأس
المال من ناحية والعمل من
ناحية أخرى، فهما يعيشان
معاً - يقينا - لكن مع مصالح
متعارضة.

وعناصر المشكلة واضحة، وهي لا تحتاج إلا إلى برهان عملي، ليس بطريقة لغة الفلسفة التي تربك كل إنسان.



الملكية الخاصة جعلتنا حمقى وأحادي الجانب، أن الشيء لا يكون ملكاً لنا إلا عندما نستحوذ عليه، عندما يوجد أماناً كـرأس مال أو عندما نقتنيه، أو نأكله، أو نشربه، أو نلبسه أو نسكنه ... الخ. باختصار عندما نستخدمه..

وبدلاً من جميع هذه المعاني البدنية والذهنية، ظهر الاغتراب المطبق لكل هذه المعاني - معنى الملكية. فقد ارتد الوجود البشري إلى هذا الفقر المطلق حتى يستطيع أن يسلم ثروته الداخلية إلى العالم الخارجي...

ولكي نستطيع أن نلغي فكرة الملكية الخاصة، فإن فكرة الشيوعية كافية لذلك غاماً. فهي تقوم بفعل واقعي فعلاً لإلغاء الملكية الخاصة. وسوف يدركها التاريخ، وهذه الحركة التي نعرف أنها من الناحية النظرية تتجاوز ذاتها، سوف تشكل واقعة فعلية عملية طويلة وقاسية للغاية.

(ماركس (ملخص من مخطوطات عام ١٨٤٤)

لا يزال ماركس في مخطوطات عام ١٨٤٤ يتحدث كما لو كان فيلسوفاً خالصاً، ليس له اتصال حقيقي بالطبقة العاملة الذي كان هو وحده قد اكتشفها. فهو لم ير الأشياء بوضوح إلا بعد أن حرر نفسه من المفاهيم البرجوازية وبدأ يرى الواقع من زاوية البروليتاريا..



والسبب بسيط للغاية وهو أن الفلسفة الموجودة حوله هي الفلسفة البرجوازية، لا فلسفة البروليتاريا.. التي هي محصورة في حدود القلة.



ليس للطبقة
العاملة فلسفة
خاصة بها!

هذا ما أدركه ماركس وجعله
ينفق حياته في ابتكار فلسفة
للبروليتاريا.



وقد وصل إلى أنها فلسفة
مادية وجدلية!



كما أن الفلسفة تجد أسلحتها المادية في البروليتاريا، فكذلك
البروليتاريا تجد أسلحتها العقلية في الفلسفة.. ولا يمكن
للفلسفة أن تتحقق إلا بإلغاء البروليتاريا، كما أن البروليتاريا
لا يمكن أن تتحقق إلا بإلغاء الفلسفة (نقد فلسفة الحق لهيجل
عام ١٨٤٤)

غير أن الضرورة الأولى هي أن
نعرف كيف تفكر البروليتاريا،
أن نعيش بينهم لكي نوحّد بين
النظرية والتطبيق. والبلد الذي
كان فيه التطبيق ثورياً وحقق
أعظم تقدم هو:

فرنسا

التي ولدت فيها عام ١٧٨٩ أول
ثورة عظيمة في التاريخ
البشري.



الثورة



الفرنسية.

على نحو ما رأينا بالفعل
(لكن ربما نسينا)
للماركسية ثلاثة مصادر
أساسية هي:



- الفلسفة الألمانية
- الاقتصادي السياسي الإنجليزي
- الاشتراكية الفرنسية

وما دمنا قد ألقينا نظرة على
الأصول الفلسفية. فلنلق
لمحة سريعة على الاشتراكية
الفرنسية بادئين بـ:

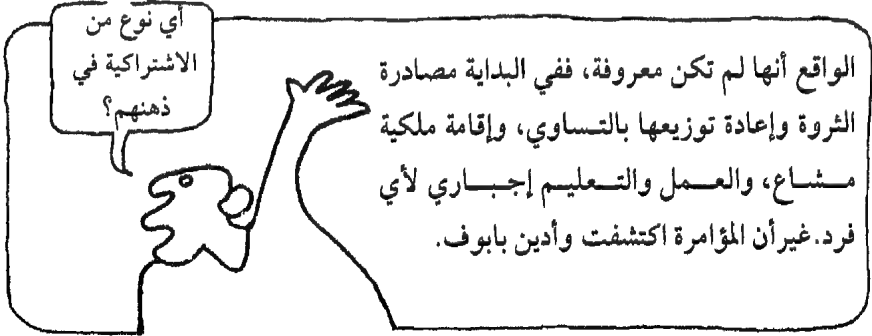


١٧٩٧ - ١٧٦٠

عندما انهزمت الثورة الفرنسية
«تراجع اليقاقة، عرفت جماعة
منهم باسم:

مؤامرة المتساوين (١)

كانت تأمل في القيام بكفاح مسلح من أجل السلطة وإقامة دولة اشتراكية ...



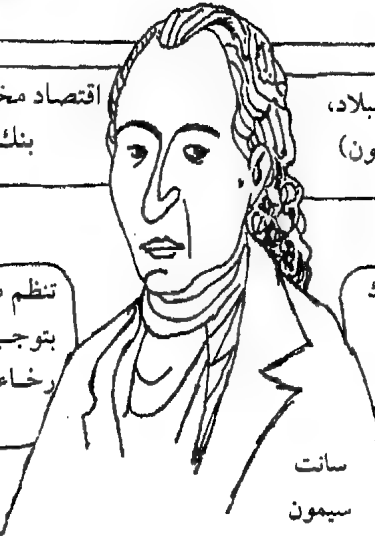
(١) حركة ثورية فرنسية في القرن الثامن عشر من أجل «جمهورية المتساوين» مجتمع قوي واحد يحكم من مركز واحد، وقد كان زعيمها جراشوس بابوف الذي تم إعدامه بالمقصلة عام ١٧٩٧ (المترجم).

كذلك المحاولات التسالية نحو الاشتراكية حدثت في فرنسا ابان عهد نابليون، غير أن هذه المحاولات كانت نظرية فحسب والاسمان الكيران هنا هما



سان - سيمون وفورييه

وهما معروفان على أنهما اشتراكيان طوياويان. لأن ما يريدان المجازة يبدو طوياويًا. أو أمراً مثالياً تماماً.



وحكم الطبقة المنعمة (البلاد، رجال الدين، العكسريون)

اقتصاد مخطط تحت توجيه بنك مركزي.

تنظم مجتمع جديد بتوجيه الصناعيين لتنمية رخاء الطبقات الأوسع، والأشد فقراً.

العثور على دين جديد يدرك أن العمل هو ميزة الإنسان الوحيدة.

سانت سيمون

عندما مات سان سيمون بدأ
تلاميذه، في الواقع، البحث عن
دين له طقوسه الخاصة وشعائره
وأشياء من هذا القبيل ولم يكن
لنظرية سان سيمون أي أساس
علمي على الإطلاق. كما أنها لم
تعترف بصراع الطبقات.



أخلاق الديانات كافية
لإزالة ألوان التفاوت
الاجتماعي.

على خلاف سان سيمون الأرستقراطي، كان فورييه فقيراً،
وقضى حياته في اقناع الأغنياء بتمويل المشروعات.

فورييه

لا بد أن يكون مجنوناً!
تخيل أنه يطلب من
الأغنياء تمويل خرابهم!

ماذا يدبر، هل هو
مختل العقل؟



آه! ليس كثيراً! أنه يريد فقط أن يبني
نظاماً شيعياً من جماعات صغيرة
كل شيء فيه ينتمي إلى كل فرد، مع
منازل للعامة، ونقابات للمستهلكين
لمنع زيادة الثروة في أي قطاع.
وسوف يكون للأغنياء الجانب
الأصغر من المشاركة في حين يتحرك
الفقراء. (وبذلك يحدث التوازن)
ولقد أسس بالفعل بعض هذه
الجماعات (أطلق عليها اسم
«فلانستير»). لكنه قضى أيامه
الأخيرة في مستشفى الأمراض
العقلية.

لا شك أن بعض أفكاره تستحق شيئاً من الاعتبار، مثلاً إلغاء المنافسة بين المستجيبين
لوقف المغالاة في الربح في أشياء عديمة الجدوى، ومضاعفة بنود الترف.

وربما استفاد ماركس
(وليين!) من بعض
أفكار سان سيمون
وفورييه في تكوين
نظريتهما العملية
الخاصة.
غير أن المساهمة
الكبرى جاءت من
ثلاثة من
«الاشتراكيين»
الفرنسيين الآخرين..

بلانكي
برودون
بلانك



لوي أوجست
بلانكي ١٨٠٥ -
١٨٨١ أسف لم
أعثر على صورة
له!

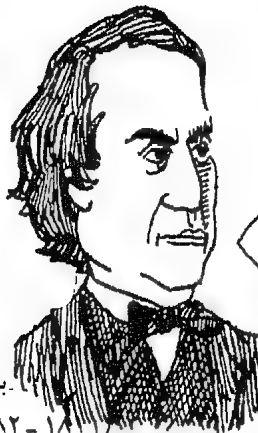
أحد أنصار حرب الطبقات والثورة
المسلحة، قضى ٢٣ عاماً من حياته في
السجن. الخطوة الأولى في دكتاتورية
البروليتاريا حتى ولو كانت أقلية وليست
- كما ذهب ماركس - هي الغالبية.

نقابي وفوضوي، ورغم
ذلك فهو ضد الحركة
النسائية، نذر نفسه عدواً
لتحرير المرأة من عبودية
المنزل، وهو صاحب فكرة
إنشاء جمعية إسعاف
«الملكية سرقة»



برودون

(١٨٠٩ - ١٨٦٥)



بلانك

(١٨٨٢ - ١٨٠٩)

قائد عمالي صاحب اختيار
القاعدة، والاشتراكية الشرعية،
وليس ذلك النوع الثوري
العنيف. عبارته الشهيرة «من كل
حسب إمكاناته، ولكل حسب
حاجاته».

ولقد اتصل بهم ماركس في باريس، وكثيراً ما كافح ليطلعهم على أخطائهم. وكان بعضهم يصطاد في الماء العكر. بينما لم يفهم بعضهم الآخر مذهب ماركس وسماه «حماقة غير واقعية» أو «راديكالية مفرطة».



هذا الشخص المسمى
ماركس مجنون
تماماً! إن علينا أن
تعمل على نفيه قبل
أن تصل تعاليمه إلى
نتيجة!

اساساً، خطأ أولئك الاشتراكيين الطوباويين
أو الخياليين، وكذلك الفوضويين هو غياب
الرؤية وبعد النظر، للأعداد، واحتتقار
الدراسة. ولكن التنظيم المنهجي، وانكار
نظرية عن التطور التاريخي
من خلال الصراع الطبقي.

فلم يدركوا صراع
الطبقات! لقد
تخيلوا المجتمع أسرة
واحدة سعيدة!



عائلة؟
عائلة مقدسة؟
هم...

العائلة المقدسة

وهكذا كان لدى ماركس شيء جديد
يضيفه إلى «مخطوطات» باريس. دراسة
أخرى تحمل عنواناً غريباً.

Die heilige Familie,

Kritik

kritischen Kritik.

Gegen Bruno Bauer & Consorten.

Friedrich Engels und Karl Marx.

أو «نقد
النقد
التقدي»



في هذا الكتاب الذي
كتبه ماركس مع إنجلز،
أوضح أن صراع
الأضداد القائم في
المجتمعات الرأسمالية
بين رأس المال والعمل
وثورة طبقة العمال التي
لا مفر منها، وما
يترتب عليه من هزيمة
للبرجوازية. في
كلمتين صراع
الطبقات.

العمل

رأس المال

قضية متضادة في
كل العالم.

وبدلاً من
صراع الطبقات
تريد الرأسمالية
أن تبشرب
«التحالف» من
أجل التقدم.



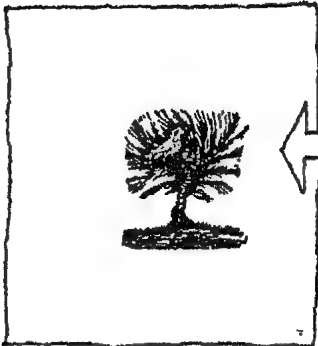
غير أن «صراع الطبقات» لم يكن من ابتكار ماركس ولكنه تعبير كان موجوداً على الدوام - (وربما سوف يستمر في الوجود على الدوام) - منذ أن بدأ العالم. وعلى الرغم من أن ماركس يقول لنا أنه لم يكن موجوداً على الدوام كما سنرى).



وكان لدينا في روما
مواطنون وفرسان،
وعامة، وعبيد.



وفي العصور الوسطى كان
لدينا الملاك الاقطاعيون،
والسيد، والتابع، والحرفيون،
والصبيان، والأقنان.



«المجتمع البرجوازي الحديث الذي ظهر من حطام المجتمع الاقطاعي، لم يزل عن طريق تطاحن الطبقات. لكنه أقام طبقات جديدة، وظروفاً للقهر جديدة وأنواعاً جديدة من الصراع.. وشيئاً فشيئاً انقسم المجتمع ككل إلى معسكرين كبيرين متعادين:

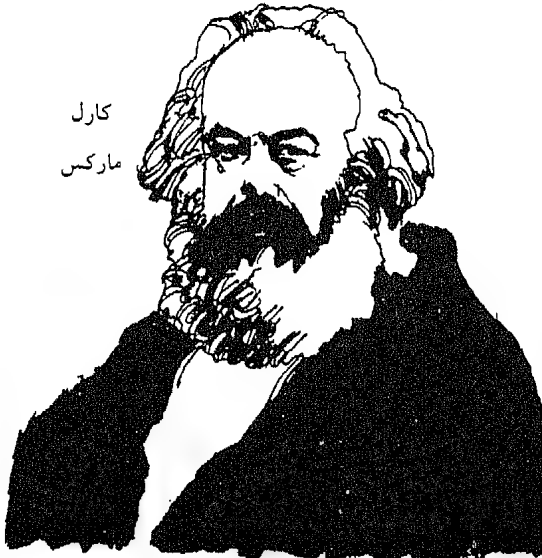
البرجوازية والبروليتاريا.



هذا ما كتبه ماركس في
البيان الشيوعي عام ١٨٤٨ ،
لكننا لا نعتقد أن ماركس
كان مخطئاً، فالحقبة التي
عاش فيها تختلف عن
عصرنا أتم الاختلاف.

لم ينكر قط مدى دينه للآخرين. على نحو ما جاء في هذا
الخطاب لـ «ودماير في ٥ مارس عام ١٨٥٢ : - «أما بالنسبة
لي فلا يرجع لي الفضل في اكتشاف وجود الطبقات في
المجتمع الحديث ولا حتى الصراع بينها. فقبلي بزمان طويل
وصف المؤرخون البرجوازيون التطور التاريخي لهذا الصراع
الطبيعي - كما وصف الاقتصاديون البرجوازيون التشريح
الاقتصادي للطبقات. وما فعلته أنا وكان جديداً هو
البرهنة (١) على أن وجود الطبقات يرتبط بأطوار تاريخية
خاصة بتطور الانتاج . (٢) أن صراع الطبقات يؤدي
بالضرورة إلى دكتاتورية البروليتاريا (٣) أن هذه الدكتاتورية
هي وحدها التي تشكل الانتقال إلى إلغاء جميع الطبقات
وإلى مجتمع بلا طبقات! ».

كارل
ماركس



وما هو مهم هو إدراك أن لكل
طبقة اجتماعية مصالحها الخاصة
ولكل طبقة آراء حول حكومة
الدولة تتفق مع دفاعها عن هذه
المصالح.

الانسجام الاجتماعي
الذي تبشّر به بعض
«النفوس الجميلة» لا
يمكن أن يوجد.



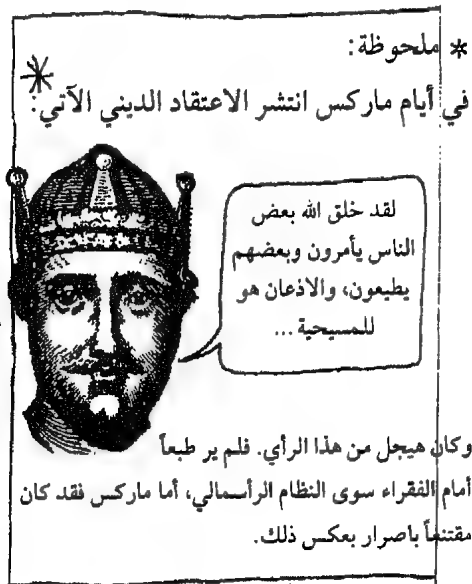
ولا يمكن أن يوجد لأنه طالما أن
طبقة تعيش على استغلال طبقة
أخرى فسوف يوجد صراع ضد
الاستغلال!

وهذا الصراع الطبقي
ضرورة من أجل التقدم
البشري.





وهذا غير ممكن لأن النظام الرأسمالي ليس له سوى هدف واحد: الربح الذي يقوم على أساس المكسة الخاصة التي يحصل عليها عن طريق الاستغلال لعمال البروليتاريا.



لقد برهن ماركس بدقة كبيرة على أنه في ظل هذا النظام الجديد (وهو النظام الرأسمالي) فإن العامل لن يستمتع قط بأية مزايا من التي يحتفظ بها النظام للملاك وحدهم الذين يملكون وسائل الإنتاج.



وهكذا كان على ماركس أن ينقل من المشكلات الفلسفية إلى المشكلات التي تتجاهلها الفلسفة عادة، لكنه أدرك أنه لا بد من السيطرة عليها قبل أن يتمكن من البرهنة على قضاياه:

مشكلات اقتصادية



العجيب أن مستر ماركس لم يتدبر حل مشكلاته المالية الخاصة (وكثيراً ما تبنت أسرته على الطوى! - مع أنه حاول حل مشكلات الملايين من العمال المستغلين!).

في لندن، وباريس، وروما، وبروكسل، وبرلين.

في استطاعتي أن أصمد طوال اليوم.

وسوف يبدأ ماركس من الآن
في العيش في فقر مدقع، بلا
مرتب وبلا رأس مال...

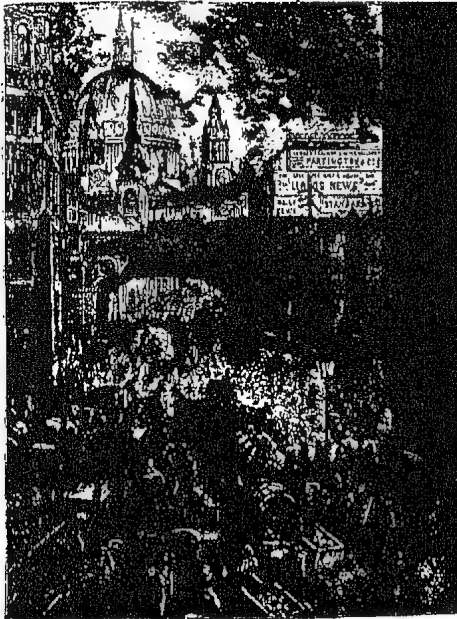
فيما عدا الكتاب
الذي يكتبه.



لكن من الأفضل أن نفهمه
عن طريق اقتباس من
الخطاب الذي خطه إلى
صديقه فريدريك انجلز..

من ماركس إلى انجلز في ٨ سبتمبر عام ١٨٥٢ .

«سوف تراني من خلال خطاباتي - كالمعتاد عندما أكون على صواب - غارقاً في
الهم بنفسي. ولم أسمع عنه فحسب من بعد، أنني أبدي لا مبالاة كاملة. على
آية حال: ما العمل؟ منزلي عبارة عن مستشفى، والأزمة تطحنني للدرجة أن
تتطلب أن أوجه لها كل انتباهي. والجو مزعج جداً: زوجتي مريضة، ولنشن
مريض، ولدى لنشن نوع من الحمى العصبية. لم أستطع ولا أستطيع الآن - أن
استدعي طبيباً، لأنني لا أملك ثمن الدواء. لقد دبرت أمر اطعام الأسرة لمدة
ثمانية أيام أو عشرة - من الخبز والبطاطس.. ولكني أشك فيما إذا كنتُ أستطيع
أن أفعل ذلك اليوم... لم أكتب مقالاً لـ Dana لأنني لا أملك مليماً
للخروج أو قراءة الصحف، وفضلاً عن ذلك هناك فواتير الخبز، واللبان،
والخضري، والجزار المعجوز. فكيف يمكن لي أن أتعامل مع كل هذه القذارة
الشيطنية؟ وأخيراً في الأيام الثماني أو العشرة الماضية، دبرت اقتراض بعض
الثلثات والبنسات التي كانت ضرورية مطلقة إذ أردنا أن نتجنب أن
نلفظ أنفاسنا الأخيرة...»



الأجر، الثمن،
رأس المال،
الربح، المواد
الخام، قيمة
العشاء
المقدس.



يبدأ ماركس :
ما الأجر ؟



فكيف ندافع
عنه ؟

إذا سئل العامل : «كم أجرك؟» فقد يجيب أحدهم «أحصل على مارك في اليوم من البرجوازي» وقد يجيب آخر «أحصل على ماركين».. وهكذا. طبقاً لأنواع التجارة المختلفة التي يعملون بها، سوف يذكرون مبالغ مختلفة يتلقونها من البرجوازيين المختلفين من فترة معينة من العمل. أو لاتمام قطعة معينة من العمل، مثل غزل أو نسج، ياردة من الكتان، أو ترتيب صفحة مطبوعة، وعلى الرغم من تنوع هذه الأشياء، فأنها جميعاً تتفق في شيء واحد هو أن الأجر مبلغ من المال يدفع في مقابل قدر من عمل معين.

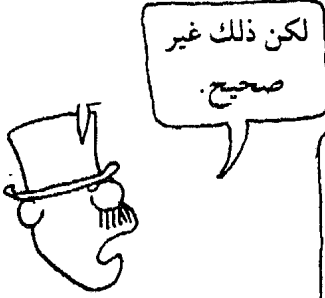
ويظهر من ذلك أن الرجل الرأسمالي يشتري بالمال.. والعمال يبيعونه عملهم في مقابل المال. غير أن ذلك ليس سوى المظهر فحسب، إذ الواقع أن ما يبيعونه للرجل الرأسمالي هو قوة عملهم ويشتري الرأسمالي قوة العمل هذه لمدة يوم. أو أسبوع أو شهر ... الخ - ويبدأ يشتريه يستخدمه بأن يمتلك عمل العمال للمدة المتفق عليها، بنفس المبلغ الذي كان الرأسمالي يشتري به قوة العمل. فمثلاً «ماركان» يستطيع أن يشتري بهما رطلين من السكر، وهما ثمن رطلين من السكر. أو كمية معينة من أية سلعة أخرى. والماركان اللذان اشتري بهما ١٢ ساعة قوة عمل هي ثمن ١٢ ساعة عمل. ومن ثم فقوة العمل سلعة لا تزيد ولا تقل عن السكر. السلعة الأولى تقاس بالساعة، والثانية بالميزان.

(ماركس: الأجور والعمل ورأس المال).

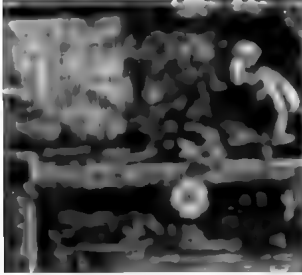
هل فهمت؟ العامل يستبدل بضاعته (قوة العمل) بنظير أجر مكافئ (٨٠٪ كما يقول صاحب العمل) ليشتري قوته: اضاءة وطعام، مأوى، ملابس ...



لكن إذا ما حسبنا ما يدفعه العامل على حاجاته الأساسية. فلا بد أن يكون ما يدفعه جيد جداً - هكذا لابد أن يقول صاحب العمل.



دعنا نراجع ذلك على الريج الناتج من عمل العامل. ويفسر المحلّز الذي كان هو نفسه صاحب عمل كيف يكون ذلك: ..



دعنا نفترض أن عاملاً معيناً - ميكانيكياً - عليه تصنيع جزء من آلة يستطيع انجازها في مدى يوم كامل. وأن المادة الخام في صورة نحاس وحديد وغيرها من الأشياء اللازمة مقدماً تكلف عشرين ماركا. واستهلاك الفحم الذي يعمل على تشغيل الآلة البخارية، والاستهلاك الناجم عن استخدام هذه الآلة نفسها، والمخروطة وغيرها من الأدوات الأخرى التي يستخدمها العامل. تقتل يوماً واحداً، وتحسب بمشاركتها في استخدامها، ما قيمته ماركا واحداً. أجرة يوم واحد طبقاً لافتراضنا، هو ثلاث ماركات. وهذا يعني ٢٤ مارك لصناعة جزء الآلة الذي نريده. لكن الرجل الرأسمالي يحسب أنه سوف يحصل، في المتوسط على ٢٧ مارك من المستهلك في المقابل، أي ثلاث ماركات زيادة عما أنفق.

فمن أين تأتي الماركات الثلاث التي يضعها الرأسمالي في جيبه؟ طبقاً للاقتصاد الكلاسيكي تباع البضائع، في المتوسط، بقيمتها، أعني بأسعار تقابل القدر الضروري من العمل الذي تتضمنه. الثمن المتوسط لجزء الآلة - ٢٧ مارك - سوف يكون نظيراً لقيمتها يعني يعادل العمل الذي تحسده. لكن هناك ٢١ مارك - من ٢٧ مارك - هي بالفعل موجودة قبل أن يبدأ الميكانيكي عمله. عشرون موجودة في المواد الخام، ومارك في الفحم المستهلك أو في الآلات والأدوات المستخدمة في العملية والتي نقل في فاعليتها لقيمة هذا المبلغ وهنا تبقى ست ماركات أضيفت إلى قيمة المادة الخام. لكن طبقاً للفرض الذي يفترضه الاقتصاديون أنفسهم، فإن هذه الماركات الست لا يمكن أن تنشأ من العمل الذي أضيف إلى المادة الخام بواسطة العامل. هذه الساعات الاثني عشر من العمل قد خلقت بهذا الشكل قيمة جديدة للماركات الست. وقيمة عمله ١٢ ساعة لابد من ثم أن تعادل الماركات الست. ولابد لنا في النهاية أن نكتشف ماهي «قيمة العمل»؟

(المحلّز: الأجور - العمل - رأس المال).

ست ماركات
لكني لا أحصل إلا
على ثلاث فقط!!

نعم!
وكذلك أنا!



نعم! لكني أنا الذي
وضعت المال!

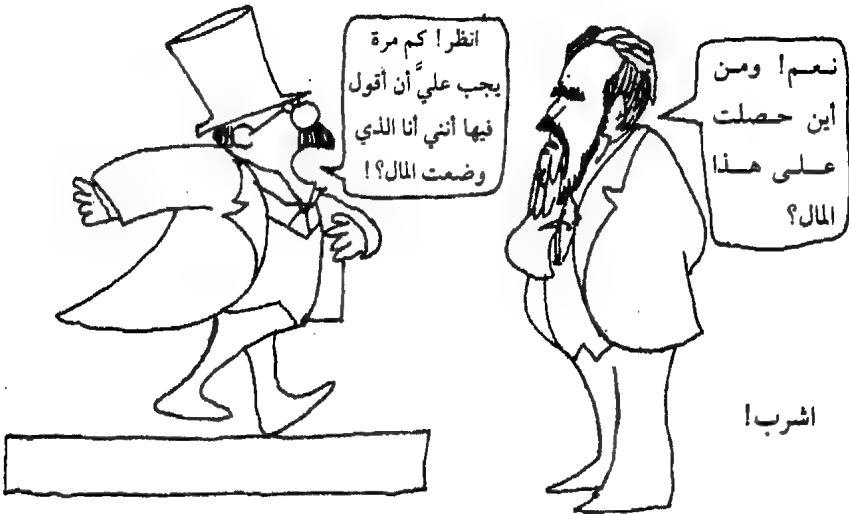
فإذا أبقينا العمال يدفعون بنفس القدر، فإن ذلك يعني أنه في ١٢ ساعة من العمل، يحصل صاحب العمل على نفس المبلغ مضروباً في عدد العمال الذين يستخدمهم..
(آه! يصعب أن نذكر ذلك!..)



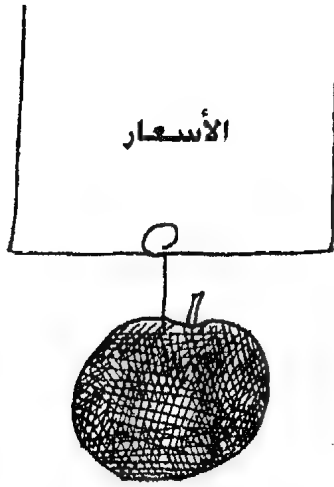
لكن انظر هنا
لقد
زودناك بالمال
و
المصنع!

ومع مثل هذه الأمور، فإن العامل لا
يستطيع أن يتوقف عن العمل.

من المسلم به أن العامل يعمل لكي يعيش، فما يربحه يحاول به أن يبقى أسرته على قيد الحياة، وهكذا يقضي أحلى سنوات عمره يعمل ما لا يحب أن يعمل .. في حين أن صاحب العمل يثرى ويثرى..

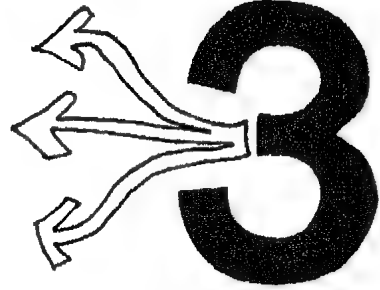



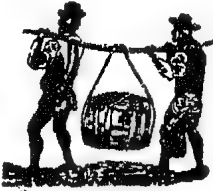

على حين أن أصحاب العمل يهرولون لاستشارة علماء الاقتصاد والأيدولوجيين، على أمل أن يجدوا طريقة ما لتنفيذ نظريات ماركس - فأنا نجاهد يواصل! المرتب هو ثمن سلعة معينة.. لكن كيف يتحدد ثمن السلعة...؟.



ما يحدد سعر أي منتج هو المنافسة.
أو بدقة أكثر ثلاثة أنواع من
المنافسة.

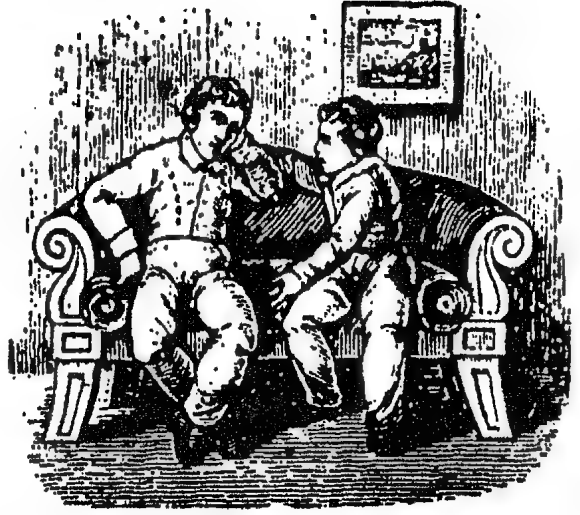
بائع في مقابل بائع
مشتري في مقابل مشتري
بائع في مقابل مشتري



<p>عندما يكون لدي بائعين متعددين نفس السلعة يريدون بيعها، فأنهم يتحولون إلى متنافسين وقد يلجأوا إلى تخفيض الأسعار.</p> <p>هذه أسعار أرخص</p> 	<p>عندما يسمع عدد من المشترين عن نفس السلعة يذهب إلى الشخص الذي يبيع الكثير منها</p> <p>ويؤدي ذلك إلى رفع سعرها!</p> 	<p>وتحدث المنافسة بين البائع والمشتري عندما يريد الواحد منهما أن يبيع أغلى، والآخر أن يشترى أرخص.</p> <p>هنا كل شيء يعتمد على المنافسة السابقة</p> 
--	--	--

هذا هو قانون العرض
والطلب!

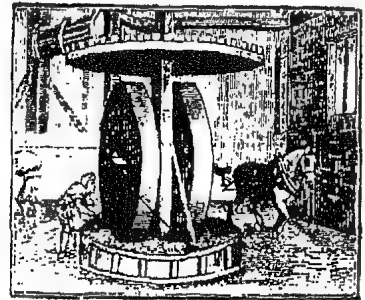
إذا كان هناك ١٠٠ سيارة و
١٠٠٠ مشتري ممكن فأن أسعار
السيارات تقفز إلى أعلى تبعاً
لرغبات البائع . لكن إذا كان هناك
١٠٠ سيارة و ٢٠ مشتري فقط،
فمن المحتمل جداً أن يكون الثمن
إلى جانب المشتري.



لكن ما زلنا لا نعرف
ما الذي يحدد السعر؟

دعنا نتحدث عن أسعار الانتاج.. فالسيارة على خط
التجميع، مثلاً، تكلف ١٠,٠٠٠ جنيه أضف إلى ذلك جميع
التكاليف الخفية مثل الدعاية والعلاقات العامة، والتمريبات
، وعمولة الموزعين والضرائب، وأرباح المنتجين.

والنتيجة أن السعر الإجمالي يقفز
إلى ٢٠,٠٠٠ جنيه



لم يكن ماركس يعرف شيئاً عن موضوعات
مثل وكلاء البائع، وكذا العلاقات العامة،
والإعلانات. وذلك كله يعمل على تضخم
أسعار البضائع بشكل هائل.



لو كنتُ عرفتُها
لخصصتُ لها فصلاً
كاملاً في كتابي «رأس
المال».

وعلى أية حال فقد
ظهر سؤال عما إذا
كان من الممكن تحديد
ربح الثروة (وبكم؟)
١٠٪ هل هذا

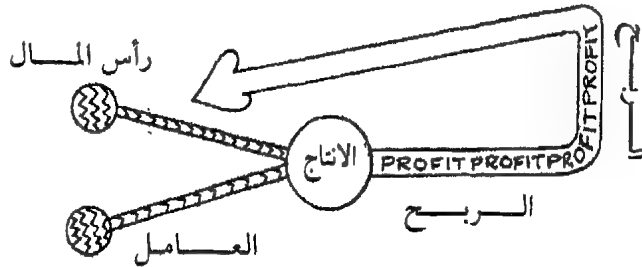
«عادل ومناسب»؟!
لكن المشكلة لا يمكن
أن تكون قد حُلَّت
بهذه النسبة.

بعض الأعمال
تصل أرباحها إلى
٢٠٠٪ ثم...؟؟



وهكذا نجد أن قوة
العمل للعامل هي
التي عملت يوماً بعد
يوم على تضخم
رأس مال صاحب
العمل. فالغني يزداد
غنى والفقير، يقيناً،
لا يزداد أجره (بل
يعيش بصعوبة..).

وعلى حين أن صاحب العمل، والرأسمالي، أو الرجل الغني يحصل
على أرباح طائلة من عمل العامل، فإن العامل المسكين لا يحصل على
مليم واحد زيادة نظير عمله..



وهذا الرسم يبين مسار العمل، دخل الرأسمالي والعامل (مال
لأحدهما وعمل للآخر) يؤديان معاً إلى انتاج هائل.
غير أن الأرباح تسير فقط في اتجاه واحد، وليس في الاتجاهين كما
تقضي العدالة...

وهكذا نجد أن أحدها يصبح بديناً، بينما الآخر يشد ما بقي من
حزامه..

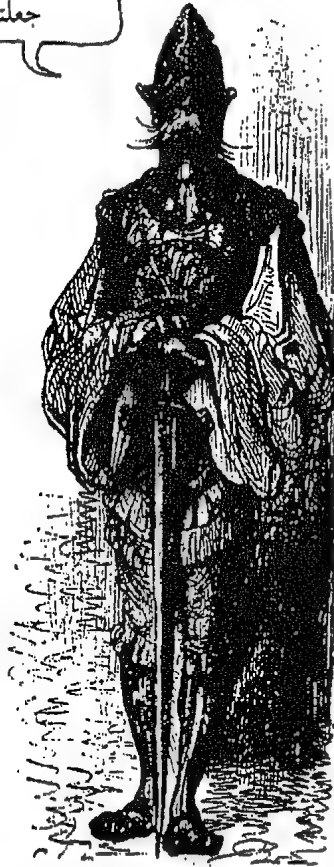
وينقلب العالم كله
رأساً على عقب!



وعلى هذا النحو اكتشف كارل أسس النظام الرأسمالي فى الصيغة الشهيرة لـ:

فائض القيمة..

أعدك أننى لن أثناء بـ لو
جعلتها أبسط..



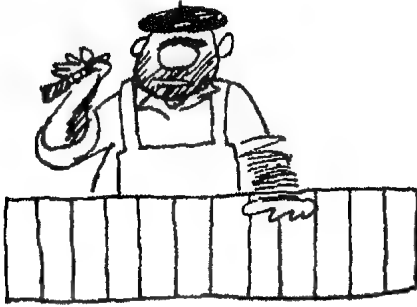
وهو كذلك، دعنا نبدأ..
أن الصيغة الأساسية للرأسمالية
فى غاية البساطة. الشراء حتى تباع
من جديد من أجل الربح. وهذه
الزيادة فى قيمة المال المستخدم
الناتج من الصفقة يسميها ماركس
فائض القيمة.

ويسير استدلال ماركس على هذا
النحو:

أن فائض القيمة لا يمكن أن
يستمد من التبادل المحض للسلع،
طالما أن ذلك التبادل لأشياء
وبضائع متكافئة، يعنى أن تباع
لتشتري بضائع أخرى.

كما أنه لا يمكن لفائض القيمة أن ينتج من ارتفاع الأسعار، طالما أن عملية الربح والخسارة المتبادلة بين البائع والمشتري تميل إلى التوازن.

لو ربح واحد خسر



حسنًا، إذن!

لكي تحصل على فائض القيمة (ربح فائق)، فأن على مالك المال أن يقدم للسوق «سلعة» أخرى بالقيمة السائدة ذات خاصية عجيبة تجعلها مصدر قيمة.

ببساطة في قوة
العمل البشري!

يا للعجب!!
وأين توجد هذه السلعة؟



يشننري الرجل
الرأسمالي قوة عمل
العامل كما لو كانت من
أنواع المبيعات، ويجعلها
تعمل ثماني ساعات في
اليوم (في أيام ماركس
كانت ساعات العمل
من ١٢ إلى ١٥ ساعة
في اليوم...).

لكن العامل
يستطيع أن يقوم
بهذا العمل، فلنقل
في ست ساعات
(الوقت الضروري
للعمل). ناتج
يكفي ليجمعه
يعيش.



وهذا الناتج الفائض أو
الربح الإضافي لصاحب
العمل هو فائض القيمة.

في ست ساعات
«ينتج راتبه»!



وفي الساعتين
المتبقيتين يكون الناتج
«سلعة» أخرى، ناتج
«فائض» لا يمنحه
صاحب العمل أي
شيء في مقابله.

صاحب العمل، بفضل فائض القيمة، يصبح أكثر غنى في حين لا
يحصل العامل على ملزم نظير ذلك.
صحيح أن بعض المال يفترض أنه سيستخدم في تحسين ظروف
العمل.. لكن الأصح أنه يذهب مباشرة إلى البنك!



ليزداد
رأسمالي أكثر..

تلك هي مصيدة الرأسمالية في يومنا الراهن: زيادة ما
ينتجه العامل وفاعليته، وكذلك زيادة فائض القيمة...
ولا شيء آخر يظهر في الإنتاج سوى طريقة لزيادة
رأس المال صاحب العمل، وفقر جميع العمال.



صحيح !!

اشرب !

ويؤكد البعض أن كل شيء يمكن حله عن طريق زيادة معقولة في المرتب

ولا يوافق ماركس على ذلك
لأن: حسنًا فقط اقرأ ما كتب!



بما يعني أن صاحب العمل
لا يريد أبدًا أن يخسر

قد نظل الأجور الحقيقية كما هي، وحتى ربما ترتفع، ومع ذلك تسقط الأجور النسبية. دعنا نفترض مثلاً أن وسائل المعيشة تنخفض سعرها إلى الثلثين في حين أن الأجور - أجر اليوم - إلى الثلث فقط، أعني أنه انخفض مثلاً من ثلاث ماركات إلى ماركين. وعلى الرغم من أن العامل يستطيع أن يحصل على قدر من السلع بهذه الماركين أكبر مما كان يشتريه في السابق بثلاث ماركات، ومع ذلك فإن هذه الأجور قد انخفضت بالمقياس إلى ربح الرجل الرأسمالي - فربح هذا الرجل (ولنقل صاحب المصنع) قد ازداد بمقدار مارك واحد أعني بمقدار ضئيل من تبادل القيمة التي يدفعها للعامل، ولا بد لهذا الأخير أن ينتج قدرًا من تبادل القيمة أكبر من ذي قبل، وتكون حصة الرجل الرأسمالي قد ازدادت بالنسبة لحصة العامل. أن قسمة الثروة الاجتماعية بين الرأسمالي والعامل قد أصبحت غير متساوية أكثر. وينفس رأس المال يستطيع الرأسمالي والعامل قد أصبح غير متساوية أكثر. وينفس رأس المال يستطيع الرأسمالي أن يحصل على كمية أكبر من العمل. أن سلطة طبقة رأس المال على طبقة العمال قد نمت، وتدهور الوضع الاجتماعي للعامل. وانحطت درجة أدنى من وضع الرأسمالي فاهو إذن القانون العام الذي يحدد ارتفاع وانخفاض الأجور والأرباح في علاقتهما المتبادلة؟..

يرتبط الواحد منهما بالآخر بنسبة عكسية، حصة الرأسمالي، وريحه يرتفع بنفس النسبة التي ينخفض بها حصة العامل وأجره، والعكس صحيح. يرتفع الربح الذي تهبط به الأجور، ويهبط بالقد الذي ترتفع به الأجور. (ماركس الأجور - العمل ورأس المال).

خذ مثال البناء



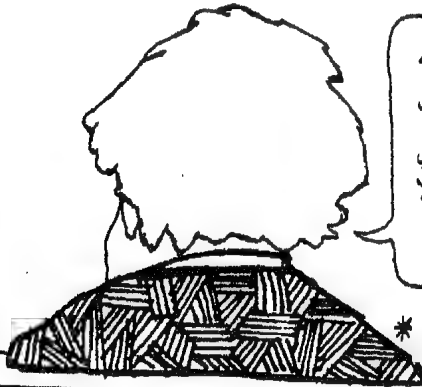
ماذا أفعل
لكي أربح؟

حسناً عندما يبني شقة في عمارة لن تسكنها أبداً،

ولن تجمع منها
إيجاراً. لكنك
تساعد فقط
الطبقات التي
تستغلك لتصبح
أكثر ثراءً!



وحتى لو كسبت أكثر - الضعف مثلاً - فإن وضع العامل لن يتغير. وذلك ما يقوله
ماركس بوضوح:-



أفضل مرتب يمكن أن يحصل عليه
العامل في أفضل ظروف. لا تنكشف
إلا في قوة كشافه القضبان الذهبية التي
يسجن فيها العمال. والتي يبدو أنها لا
تسمح لهم بقدر أكبر من حرية الفعل.

مرتب أعلى وربح أعلى *

انتظر أليست هذه
الفكرة من ماركس.



أنت على حق فهي فكرة
ماركسي تسمي اسمها انست
فشر، فهو الذي قالها وذهب!



«.. يتألف بؤس العامل
قبل كل شيء من واقعة
أنه يعمل للنظام
الرأسمالي فإنه يعيد انتاج
رأس المال، وبإعادة انتاجه
فهو أيضاً يزيد من اغترابه
وبؤسه...».

وماذا أفعل أنا
إذن...؟

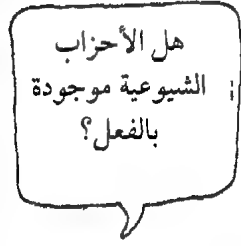
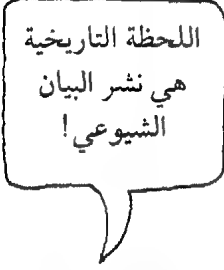


ولم ير ماركس أمام العمال سوى مخرج واحد هو:

الاتحاد



حسناً! حسناً! خائن لأضراب العمال دعنا نعود إلى الوراء في التاريخ إلى الفترة التي شرع فيها ماركس نظرياته عن تحول المجتمع، ونحرر الفقراء من أغلالهم! (ذهب، فضة، أو صفيح...)



غلاف «بيان الحزب الشيوعي» طبعة ١٨٤٨ .

عصبة للشيوعيين؟
ماذا تعني بحق
السماء؟!



صدر «البيان» بوصفه برنامج «عصبة للشيوعيين» وهي رابطة للعمال. وكانت في ياديء الأمر الألمانية خالصة، ثم أصبحت عالمية. وكانت بالضرورة جمعية سرية بحكم الأوضاع السياسية في القارة قبل عام ١٨٤٨. وفي مؤتمر العصبة انعقد في لندن في شهر نوفمبر ١٨٤٧، عُهدا إلى ماركس والمجلز بإعداد برنامج مفصل للحزب نظري وتطبيقي بقصد نشره. وقد كُتب النص في ألمانيا في يناير ١٨٤٨. وأرسلت المخطوطة باللغة الألمانية إلى الناشر في لندن قبل ثورة الرابع والعشرين من فبراير في فرنسا ببطء أسابيع «في باريس صدرت ترجمة فرنسية قبل انتفاضة يونيو ١٨٤٨. وصدرت الترجمة الإنجليزية الأولى للآسة هلين ماك لازلز في صحيفة «ريد ويبليكان» لصاحبها جورج هارني في لندن ١٨٥٠ كذلك صدرت ترجمة دائرية وأخرى بولونية..

أما الترجمة الروسية الأولى التي قام بها ياكوفين، فقد أصدرتها دار «كولوكول» التابعة لهرنسن في جنيف حوالي عام ١٨٦٣.

ورغم أن الظروف قد تبدلت كثيراً خلال السنوات الخمس والعشرين الأخيرة. فإن المبادئ العامة الواردة في هذا «البيان» لا تزال، عموماً، محافظة حتى اليوم على كامل صحتها.

لو رجعنا إلى أيام (١٨٤٦ - ١٨٤٧) لوجدنا أن هناك جماعة قد تشكلت من العمال الألمان، والحرفيين والمثقفين الرواد (أي أصحاب الأفكار التقدمية) سمت نفسها «عصبة الرجل العادل» التي كانت تلتقي للتحديث في السياسة، وحافظت على أقوالها بكل رجل «عادل» في البلدان الأخرى.



وإذا لم تعطنا العدالة أي
عدل، فإن ذلك يكون من
ظلم الرجل الظالم!

ذلك عدل
تماماً
ياسيدي!

كان «العادل» نصف فوضوي يعلم الناس صورة غريبة جداً من الاشتراكية: تدمير وسائل الإنتاج (ينصف المصنع مفضلاً أن يكون أصحابه فيه) ويعود إلى الزراعة وحرقة الحرفيين. ولقد دعى ماركس والمجلز عام ١٨٤٧ للانضمام إلى العصبة لإعادة تنظيمها!

وفي الحال نال ماركس والمجلز كل تعاطف من «العصبة» ، ويفضل نضجهمما العقلي والسياسي كان لهما تأثير كبير على العصبة. فماركس الرجل اللفظ كان يعرف كيف يأمر.



بدلاً من «العدل» ... سوف نسمى
أنفسنا «عصبة الشيوعيين»
... أهذا حق؟!

سؤال ١ : ما هي الشيوعية؟

جواب: الشيوعية هي متطلبات تحرر البروليتاريا.

سؤال ٢ : وما هي البروليتاريا..؟

جواب: البروليتاريا هي تلك الطبقة من المجتمع التي تعتمد في معيشتها تماماً على بيع عملها. لا على الربح المستمد من رأس المال . - التي يعتمد عسرها ويسرها حياتها وموتها، الذي يعتمد وجودها كله على صاحب العمل. أن البروليتاريا أو طبقة البروليتاريين هي باختصار طبقة العمال في القرن التاسع عشر.

سؤال ٣ : معنى ذلك أن البروليتاريا لم توجد على الدوام؟

جواب: كلا! الشعب الفقير، والطبقات العامة موجودة على الدوام لكن مثل هذه الطبقة العاملة تعيش في ظروف أشدنا إليها من قبل، ومن هنا فإن البروليتاريا لم تكن دائماً موجودة أكثر من الوجود الدائم للمنافسة الحرة مطلقة العنان.

سؤال ٤ : كيف نشأت البروليتاريا..؟

جواب: نشأت البروليتاريا في الثورة الصناعية التي حدثت في إنجلترا في النصف الثاني من القرن الثامن عشر.. وكررت نفسها منذ ذلك اليوم في جميع الدول المتحضرة في العالم. ولقد وقعت هذه الثورة الصناعية عند اختراع الآلة البخارية، واختراع آلات متنوعة للنسيج، والنول، وعدد كبير من الآلات الميكانيكية الأخرى. غير أن هذه الآلات كانت باهظة الثمن فلم يقدر على اقتنائها سوى المورسين. وإدخال هذه الآلات غير تماماً طريقة الإنتاج القائمة وأزاح العمال الموجودين وهذا راجع إلى أن الآلات يمكن أن تقدم بضائع أرخص وأفضل من إنتاج العامل اليدوي بأنواله وأدوات نسجه غير الكاملة. ومن هنا فإن هذه الآلات أسلمت الصناعة تماماً للرأسماليين الكبار وجعلت الملكية الصغيرة التي يملكها العمال (كالأنوال اليدوية، والأدوات ... الخ). لا قيمة لها تماماً. وسرعان ما أسك الرأسماليون في أيديهم كل شيء، ولم يبق شيء للعمال.

الألمان أصحاب
العقول الجامدة ظلوا
كما هم. نظم
ماركس والمجلز
مؤتمراً في لندن عام
١٨٤٧ حضره
مندوبون من جميع
أنحاء أوروبا.

هنا عرض المجلز مبادئه
التي يؤمن بها على
«لعصبة الشيوعيين»
التي أصبحت أساساً
للبيان الشيوعي
(وعرفت باسم
«مبادئ الشيوعية»
لعام ١٨٤٧).

مَنْ المفضل؟ كارل أم

فريد؟ لا أستطيع
أن أقول.



ملحوظة:

هذا النوع من الموجز التعليمي الذي
يسهل قراءته هو الذي جعل المجاز
شعبياً ومحبوفاً أكثر من ماركس .
على الرغم من أن الأخير كان أكثر
عمقاً وربما لذلك بدأ أشد عسراً
للهضم ..

سؤال ٧ : كيف يختلف البروليتاري عن العبد؟!

جواب: العبد يباع مرة واحدة وإلى الأبد في حين أن البروليتاري لابد أن يبيع
نفسه بالساعة أو باليوم. وكل عبد عبارة عن ملكية مباشرة لسيد يؤمن وجوده
حتى ولو كان وجوداً بائساً، ولمصلحة مالك العبد. أما الفرد البروليتاري فأن
ملكيتيه لصالح الطبقة البرجوازية كلها. حيث يباع عمله فقط عندما تحتاج إليه
الطبقة المالكة، وليس له ضمان للحياة. فالوجود تضمنه فقط الطبقة العاملة
ككل. والعبد مستبعد من المنافسة. أما البروليتاري فتكتفه المنافسة وهو فريسة
لنغلباتها. يعد العبد شيئاً وليس عضواً في المجتمع المدني في حين أن
البروليتاري يحسب عضواً في المجتمع المدني. وعلى ذلك فإن العبد يمكن أن
يضمن لنفسه ظروفاً أفضل للحياة مما يستطيع البروليتاري. غير أن البروليتاري
ينتمي إلى مرحلة أعلى - في تطور المجتمع - من العبد. لقد حرر العبد نفسه بأن
قطع كل علاقات الملكية الخاصة، فيما عدا علاقة واحدة هي علاقة العبودية .
وبهذا العمل أصبح هو نفسه بروليتارياً. والبروليتاري لا يستطيع أن يحقق

لو كان ما يقوله
صحيحاً لفهمناه...!

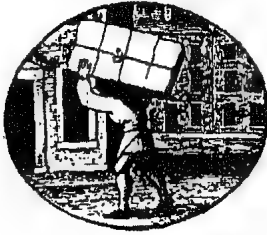


التحرر بإلغاء الملكية الخاصة بأسرها.

سؤال ١٦ : هل يمكن الوصول إلى إلغاء الملكية الخاصة بالطرق السلمية؟!

جواب: هذا مرغوب فيه بشدة. وسوف يكون الشيوعيون آخر من يقف في العالم كله في
وجه الحلول السلمية. الشيوعيون يعرفون جيداً جداً خصوبة الطرق التأمرية ويعرفون تماماً
أن الثورات تصنع عن عمد بطريقة تمسقية. لكن الثورات في كل مكان، وفي كل وقت،
كانت المحصلة الضرورية للظروف مستقلة تماماً عند إرادة وتوجيه الأحزاب الجريئة،
والبروليتاريا تقريبا في كل البلاد المتحضرة مكتوبة بعنف. وأن خصوم الشيوعية بهذه
الطريقة يعملون بكل قوة لحدوث الثورة. أيبغي أن تنقاد البروليتاريا المقهورة في نهاية
الأمر إلى الثورة. عندما تتحالف نحن الشيوعيين مع قضية العمال ونصبح من الدوافع
على العمل كما نقول الآن.





سؤال ١٧ : هل سيكون من الممكن إلغاء الملكية الخاصة كلها مرة واحدة؟
جواب: كلا! ذلك سيكون مستحيلًا استحالة أن تقترب جميع قوى الإنتاج الموجودة في الحال إلى الدرجة الضرورية لبداية جديدة في المجتمع. أن ثورة البروليتاريا التي من المرجح جداً أنها قادمة - سوف تكون لهذا السبب قادرة على تحويل المجتمع الحالي بالتدريج. ولن تلقى الملكية الخاصة إلا عندما تكون وسائل الإنتاج متاحة بكميات كافية.

أول طبعة في لندن فبراير عام ١٨٤٨ من: البيان الشيوعي

مطبوع منه ١٠٠٠
نسخة فقط!

المؤلفان!
ماركس وإنجلز

منشور بالألمانية
والإنجليزية والفرنسية
والروسية والأسبانية

ثم بعد ذلك بالإيطالية
والدنماركية والصينية
والسويسرية والتشيكية
والمجرية

ينجيه البيان الشيوعي مباشرة إلى كل العمال عمال العالم قائلاً: يا عمال العالم
اتحدوا! ويدافع عن الموقف الشيوعي القائل بأن تحرير الطبقة العاملة نفسها لابد أن يكون
من عمل الطبقة العاملة ذاتها! حججها الواضحة القوية لا تزال في قوتها في يومنا الراهن.
وهي تدفعنا لاتخاذ موقف محدد ضد بنية المجتمع الذي توجه فيه القسمة الظالمة للثروة
التي تتعارض مع الحد الأساسي المعقول.

خلقت الصناعة الحديثة السوق العالمي، الذي مهد له الطريق اكتشاف أمريكا. هذا السوق أدى إلى تطور رهائل للتجارة؛ والملاحة، وتقدم المواصلات البرية بصورة هائلة، ثم عاد هذا التوسع فأثر بدوره في مجرى الصناعة وكلما كانت الصناعة، والتجارة، والملاحة، والسكك الحديدية تنمو وتتعاظم ويتضاعف رأسمالها وتدفع إلى الوراء جميع الطبقات التي خلقتها القرون الوسطى.

الواقع أن «البيان»
دمج لأفكار
ماركس مكنوبة
بأسلوب غني
حيوي مباشر!

اقرأ وأنت
نعرف..
بنفسك!..



لقد اقتبسنا أجزاء منه
فحب وإلا نفوف
يستغرق ٢/١
الكتاب..

وهكذا نجد أن البرجوازية الحديثة هي نفسها نتيجة تطور طويل وسلسلة من الثورات في أساليب الإنتاج والتبادل.

وحينما استولت البرجوازية على السلطة سحقت تحت أقدامها جميع العلاقات الإقطاعية، والبطريركية، والعائدية، وحطمت دون رأفة جميع الصلات المخزوفة التي كانت في عهد الإقطاع تربط الإنسان «بأسياده الطبيعيين» ولم تبق على صلة بين الإنسان والإنسان إلا صلة المصلحة الجافة، والدفع الجاف.. وأغرقت الحمية الدينية وحماسة الفرسان ورقة البرجوازية الصغيرة في المياه الجليدية المشبعة بالأنانية. وجعلت من الكرامة الشخصية مجرد قيمة تبادل لا أقل ولا أكثر. وقضت على الحريات الجمّة. المكتسبة والمنوحة، وأحلت محلها حرية التجارة وحدها. هذه الحرية القاسية التي لا ترحم. فهي باختصار استعاضت عن الاستغلال الذي كان يخفي وراء الأوهام الدينية والسياسية - باستغلال مكشوف عار مباشر لا يخجل. استغلال وحشي. ومزقت البرجوازية الغلالة العائدية، التي كانت مسدولة على الأسرة، وأحالتها إلى علاقة مالية صرف.

وخلقت البرجوازية منذ تسلطها الذي لم يكن تمضي عليه قرن واحد قوى منتجة نفوق



ما تملك هو
ما تستحق!

في عددها وعظمتها كل ما صنعته الأجيال السالفة مجتمعة. فأن إخضاع قوى الطبيعة، واستخدام الآلات، وتطبيق الكيمياء في الصناعة والزراعة، ثم الملاحة التجارية والسكك الحديدية، والتلغراف الكهربائي. وهذه القارات جميعاً التي كانت بوراً فأخضبت. وهذه الأنهار والسرع التي أصلحت وراحت البواخر تمخر عبابها، وهذه الشعوب التي كأنما قذفها من بواطن الأرض قوة سحرية - أي عصر سالف، وأي جيل مضى كان يعلم بأن مثل هذه القوى المنتجة العظيمة كاسمة في قلب العمل الاجتماعي!؟

ونتيجة الاتساع في استعمال الآلات وتقسيم العمل، فقد عمل البروليتاريا كل طابع شخصي. وأضاع بذلك سحر وفتنة العامل، وأصبح العامل مجرد ملحق يسيطر للآلة. لا يطلب منه إلا القيام بعملية بسيطة رتيبة سهلة التلقين. وبذلك أصبح ما يكلفه العامل اليوم هو تقريباً ما تكلفه وسائل المعيشة اللازمة للاحتفاظ بحياته وتخليد نوعه. إلا أن ثمن العمل، كثمن كل بضاعة يساوي تكاليف إنتاجه. إذن كلما أصبح العمل باعناً على الأشمزاز، هبطت الأجور.



لكن الأم العجوز في التلفزيون لم
تظهر بعد لكي تدغدغ مشاعرنا
قبل الذهاب إلى النوم!

لقد حولت الصناعة الحديثة ورشة السيد البطريركي الحرفي الصغير إلى مصنع كبير للرجل الرأسمالي الصناعي. وأخذت جماهير العمال المكدسة في هذا المصنع يخضعون لتنظيم شبيه بالتنظيم العسكري فهم جنود الصناعة البسطاء الخاضعون لسلسلة كاملة من كبار الضباط وصغارهم كأنهم في جيش عسكري. وهم ليسوا عبيدا لطبقة البرجوازية والدولة البرجوازية فحسب، بل هم في كل يوم، وفي كل ساعة عبيد للآلة. وللمراقب، وللبرجوازي صاحب العمل نفسه بوجه خاص - وكلما تبين بصراحة أن الربح هو الهدف الوحيد لكل هذا الاستبداد، ازداد هذا الاستبداد بشاعة وقبحاً وإثارة للسخط والحفيظة.

وكلما قلَّ تطلب العمل اليدوي المهارة والقوة، أي كلما تركتها الصناعة الحديثة استيعاض من عمل الرجل بعمل النساء والأطفال. ولا تبقى للفروق في الجنس أو السن أية أهمية اجتماعية بالنسبة للطبقة العاملة، فليس ثمة سوى أدوات للعمل تتغير كلفتها حسب السن والجنس.

وما أن ينتهي العامل من معاناة استغلال صاحب المصنع، وحسب له أجرته، حتى يصبح فريسة لعناصر أخرى من البرجوازية: مالك البيت، وياثع التجرة، والمرابي ... الخ..

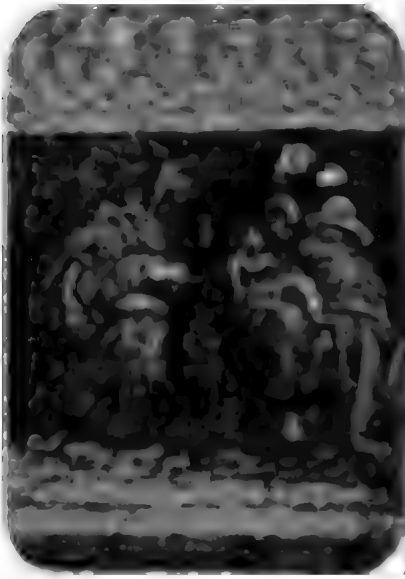
إلا أن الصناعة عندما تتقدم وتنمو، لا تضخم عدد البروليتاريا فيها، بل تتركزهم أيضاً وتضعهم في جماهير أوسع وأعظم، فتنمو قدرتهم ويدركون مدى هذه القوة وتتساوى يوماً فيوماً مصالح البروليتاريا وظروف معيشتهم، تبعاً لما تقوم به الآلة من محو كل فرق في العمل ومن تخفيض للأجور في كل مكان تقريباً إلى مستوى متماثل في انخفاضه. ونظراً لنمو التزاحم فيما بين البراجوازين، وما ينتج عن ذلك من الأزمات التجارية، تصبح أجور العمال يوماً بعد يوم أكثر تقلباً وأقل استقراراً. ويؤدي استمرار الاتقان في صنع الآلات بسرعة متزايدة على الدوام إلى جعل حالة العمال أكثر فأكثر عديمة الاستقرار، غير أن مضمونة. وتصطبغ المصادمات الفردية بين العامل والبرجوازي، شيئاً فشيئاً، بصيغة المصادمات بين طبقتين. ويبدأ العمال في تأليف الجمعيات ضد البرجوازين من أجل الدفاع عن أجورهم. ويتقدمون في هذا السبيل ويؤلفون جمعيات دائمة لكي يؤمنوا وسائل العيش لأنفسهم عندما تقع المصادمات؛ ويتفجر النضال هنا وهناك على شكل انتفاضة.

.. وإليك كيف صاغ
ماركس صراع
الطبقات...



وقد ينتصر العمال أحياناً، ولكن انتصارهم يكون قليل الأمد. والنتيجة الحقيقية لنضالهم هي هذا التضامن المتعاظم بين جميع العمال، لا ذلك النجاح المباشر الوقتي. وما يسهل تقدم هذا التضامن واشتداده هو نمو وسائل المواصلات التي تخلقها الصناعات الكبرى والتي تسمح للعمال، في مختلف الجهات والمناطق، بأن يتصل بعضهم ببعض. ويكفي هذا الاتصال بين العمال لتحويل النضالات المحلية المتعددة ذات الصبغة المتماثلة في كل مكان إلى نضال طبقي واحد يشمل القطر بأسره. غير أن كل نضال طبقي هو نضال سياسي، والاتحاد الذي كان سكان المدن في العصور الوسطى يقضون قروناً، لتحقيقه نظراً لظروفهم البدائية الوعرة، تحققه البروليتاريا الحديثة خلال بضع سنين فقط بفضل السكك الحديدية.

غير أن تنظيم البروليتاريا في طبقة - وبالتالي في حزب سياسي - يحطمه بصورة مستمرة تزاحم العمال فيما بينهم. لكن هذا التنظيم لا يختفي حتى يعود فيولد من جديد، وهو دائماً أشد قوة وأكثر صلابة وأقوى بأساً، ويستفيد من انقسامات البرجوازين فيما بينهم، فيجرهم على جعل بعض مصالح الطبقة العاملة مشروعة معترفاً بها قانوناً، مثل قانون جعل مدة العمل اليومي عشر ساعات في إنجلترا.



وماذا يقول بيانه
عن حالة الفقر
والبؤس؟

وليس بين جميع الطبقات التي تقف الآن أمام البرجوازية وجها لوجه إلا طبقة واحدة ثورية حقاً، هي البروليتاريا. ذلك لأن جميع الطبقات الأخرى تنحط وتهلك مع نمو الصناعة الكبرى. أما البروليتاريا فهي على العكس من ذلك، أخص منتجات هذه الصناعة. أن الفئات المتوسطة. من صغار الحرفيين وباعة التجزئة والفلاحين تحارب البرجوازية من أجل الحفاظ على وجودها بوصفها فئات متوسطة؛ فهي ليست إذن ثورية، بل محافظة وأكثر من محافظة، أنها رجعية، فهي تطلب أن يرجع التاريخ الفهقري وتسير عجلة التطور إلى الوراء. وإذا كنا نراها تقوم بأعمال ثورية، فما ذاك إلا لخوفها من أن تندهور إلى صفوف البروليتاريا، وهي إذ ذاك تدافع عن مصالحها المقبلة لا عن مصالحها الحالية، وهي تتخلى عن وجهة نظرها الخاصة لتتخذ لنفسها وجهة نظر البروليتاريا. أما رعايا المدن - «هذه الطبقة الخطرة» - حثالة المجتمع القديم هذه الحشرات، فقد تجرهم ثورة البروليتاريا إلى الحركة، ولكن ظروف معيشتهم وأوضاع حياتهم تجعلهم أكثر استعداداً لبيع أنفسهم إلى المكائد الرجعية.

فقط أشبه
بالحشرات!





لقد خضعت جميع علاقات الملكية الماضية لتغيرات تاريخية متتابعة ومستمرة. تبعاً لتغير الأوضاع التاريخية.

فالثورة الفرنسية، مثلاً، قضت على الملكية بصورة عامة بل هي إلغاء الملكية البرجوازية. غير أن الملكية الخاصة في الوقت الحاضر أي أن الملكية البرجوازية هي آخر وأكمل تعبير عن أسلوب الإنتاج والتملك، المبني على تناقضات الطبقات واستغلال فئة قليلة من الناس لعدد كبير منهم. وبهذا المعنى فإن النظرية الشيوعية يمكن تلخيصها في هذه الصيغة الوحيدة وهي: القضاء على الملكية الخاصة.

ويأخذون علينا، نحن الشيوعيين، أننا نريد إلغاء الملكية المكتسبة شخصياً بالعمل، هذه الملكية التي يصرحون أنها أساس كل حرية وكل نشاط وكل استقلال فردي.

الملكية، ثمرة العمل والكفاءة! هل يعنون بذلك هذا الشكل من الملكية، السابق للملكية البرجوازية، أو ملكية البرجوازي الصغير والفلاح الصغير؟ إن كانت هذه هي الملكية التي يعنونها فليس لنا، نحن الشيوعيين، أن نمحوها ونزيلها، لأن رقي الصناعة قد محاهها أو يحوها يوماً بعد يوم.

أم تراهم يعنون الملكية الخاصة البرجوازية الحالية؟ ولكن هل يخلق العمل المأجور ملكية البروليتاري؟ كلا! بل هو يخلق رأس المال، أي الملكية التي تستغل العمل المأجور والتي لا يمكن أن تنمو إلا بشرط أن تنتج أيضاً - وأيضاً عملاً مأجوراً لكي تستغله من جديد. فالملكية في شكلها الحالي تتحرك بين الطرفين المتناقضين: رأس المال والعمل المأجور: فلنبحث كلاً من طرفي هذا التناقض.



برو عكم أننا نريد محو الملكية الخاصة! لكن في مجتمعكم هذا ذاته تسعة أعشار أعضائه محرومون من أية ملكية خاصة. وإذا كانت هذه الملكية موجودة، فلأن هؤلاء الأعشار التسعة محرومة منها. فأنتم تأخذون علينا أننا نريد محو شكل للملكية، شرط وجوده أن تكون الأكثرية الساحقة محرومة من كل ملكية.

«لكن العالم عندئذ سيتحول إلى دمار وخراب» هكذا يقولون..

باختصار نتهمونا بأننا نريد محو ملكيتكم أنتم، وحقاً هذا ما نريد.. فمنذ اللحظة التي يغدو من المستحيل أن يتحول العمل إلى رأسمال ونقد وريع عقاري. أي إلى قوة اجتماعية قابلة للاحتكار، أو بعبارة أخرى، ما أن يصبح من المستحيل أن تتحول الملكية الفردية إلى ملكية برجوازية، حتى تزارون وتصيحون بأن الفرد قد امحى وأبىد.

فأنتم تعترفون أذن أنكم عندما تتكلمون عن الفرد، لا تمنون بكلامهم إلا البرجوازي أي المالك البرجوازي أو بالعقل أن هذا الفرد يجب أن يباد ويمحى نهائياً



رأس المال يحتاج إلى عمال،
لكن العمال لا يحتاجون
إلى رأس مال، فهم
يعتمدون على سواعدهم.

ويعترضون علينا بقولهم، أن محو الملكية الخاصة يؤدي إلى توقف كل نشاط وانتشار كسل يعم العالم بأسره.

ولو كان ذلك صحيحاً، لكان المجتمع البرجوازي قد سقط منذ أمد طويل في بؤرة الكسل والخمول، ما دام الذين يعملون في هذا المجتمع لا يمتلكون، والذين يمتلكون لا يعملون. وهكذا يؤول كل اعتراضهم إلى تكرار عمل للحقيقة التالية وهي: حيث لا يبقى الرأسمال لا يبقى عمل مأجور.

آه! بالطبع فيه فقد كان ماركس
أول من أدان استغلال النساء في
البيان في كلمات لا شك فيها!

حتى ولا نكتة أو اثنين؟
ولا شيء عن البنات؟



ليس في هذا
البيان شيئاً
سوى السياسة!



من فضلك
اهداً وواصل
القراءة.

يرى البرجوازي زوجته مجرد أداة للإنتاج . وهو يسمع أن أدوات الإنتاج يجب أن تكون مشتركة، فينتج من ذلك بالطبع أن النساء أنفسهن سوف يسري عليهن ذلك. ولا يدخل في ذهن البرجوازي أن المسألة هي على العكس تماماً، وأنا نريد إعطاء المرأة دوراً غير هذا الدور الذي تقوم به الآن كأداة إنتاج بسيطة. ولشد ما يضحكننا هذا الذعر فوق الأخلاقي الذي توجبه إلى البرجوازي شيوعي النساء الرسمية التي يزعمون أن الشيوعيين يدعون إليها. ليست بالشيوعية حاجة إلى إدخال إشاعة النساء، فهي تقريباً كانت دائماً موجودة.

ولا يكتفي البرجوازيون أن تكون تحت تصرفهم نساء البروليتاريا وبناتهم - هذا عدا البغاء الرسمي - بل يجدون لذة خاصة في أغواء بعضهم نساء بعض.

لبس الزواج البرجوازي في الحقيقة سوى شيوعية النساء المتزوجات، فقصارى ما يمكن أن يتهم به الشيوعيون إذن هو أنهم يريدون كما يزعم، الاستعاضة عن شيوعية النساء المستترة بالرياء والمغطاة بالمداخلة، بإشاعة صريحة ورسمية. ولكن من البديهي أن محو علاقات الانتاج الحالية، يؤدي بطبيعة الحال، إلى محو شيوعية النساء التي تنتج عنه، أي أن البغاء سواء أكان رسمياً أم غير رسمي يزول ويضمحل..



وطالما أننا نتحدث
عن النساء ماذا
لدى بروفيسور
المجلز العجوز..

استمر! أن تتحرر
النساء عمره الآن
١٠٠ سنة!



غير أن الموقف يختلف مع الأسرة البطريركية، بل أكثر من الأسرة الفردية التي تأخذ بالزواج الواحدي. وتقصد إدارة المنزل طابعها العام، فلم تعد تهم المجتمع، بل تصبح خدمة خاصة. وتغدو الزوجة أول خادمة في المنزل وتُدفع للمشاركة في الانتاج الاجتماعي. الصناعة الحديثة على نطاق واسع هي وحدها التي فتحت لها الباب على مصراعيه - أمام المرأة البروليتارية وحدها للانتاج الاجتماعي - بتلك الطريقة التي تجعلها تؤدي واجباتها المنزلية في خدمة أسرتها الخاصة. تظل مستبعدة من الانتاج العام ولا تستطيع أن تكسب أي شيء، وعندما ترغب في القيام بدور في الصناعة العامة وأن تكسب قوتها على نحو مستقبل، تكون في موقف لا يجعلها تؤدي واجباتها الأسرية. وما ينطبق على المرأة في المصنع ينطبق عليها في أية وظيفة أخرى، حتى الطب والقانون. وتقوم الأسرة الحديثة على استبعاد للمرأة مقنع وصريح. ويتألف المجتمع الحديث من أسر فردية تعتبر ذرات له. واليوم نجد أن الرجل في الغالبية العظمى من الحالات هو الذي يربح ويكسب وهو الذي يجلب الحيز للأسرة، على الأقل في الطبقات ذات الملكية، ويعطيه ذلك موقع السيطرة والسيادة التي لا تحتاج إلى مميزات قانونية خاصة فهو في الأسرة الرجل البرجوازي في حين أن المرأة هي البروليتاريا.

الرؤية النبوية لماركس

مدهشة للغاية ! وهذا

هو السبب في أن هذه

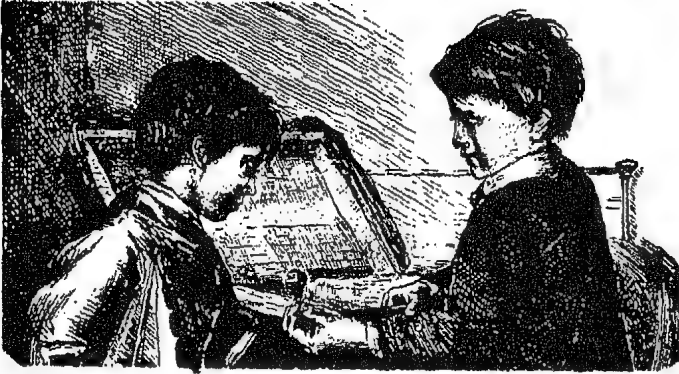
الكتابات لم تصبح

قديمة العهد !

عجائب !

هل كتب ذلك عام ١٨٤٨
أم اليوم ؟

لكن دعنا نستمر
مع البيان !



أن الخطوة الأولى في ثورة العمال ، كما رأينا هي تحول البروليتاريا إلى طبقة
مسيطرة والظفر بالديمقراطية.

وسوف تستخدم البروليتاريا سيادتها السياسية لأجل انتزاع رأس المال من
البرجوازية شيئاً فشيئاً، ومركزه جميع أدوات الإنتاج في أيدي الدولة ، أي
في أيدي البروليتاريا المنظمة في طبقة حاكمة، وزيادة كمية القوى المنتجة،
وانمائها بأسرع ما يمكن.

ولا يتم ذلك، بالطبع، في بداية الأمر بانتزاع حق التملك وعلاقات الإنتاج
البرجوازية، بالشدة والعنف، أي بانخاذ تدابير تتراءى من الوجهة الاقتصادية
غير كافية ولا مأمونة البقاء. ولكنها تتعاضد وتتجاوز
نفسها بنفسها خلال الحركة، وتكون ضرورية
لا غنى عنها كوسيلة لقلب أسلوب الإنتاج
بأسره.

وسوف تختلف هذه التدابير بالطبع مع مختلف الدول.

ما هي التدابير التي
ذكرها كارل؟



في استطاعتك أن ترى أسفل الصفحة أول برنامج
عملي لبناء الاشتراكية.

وإذا قارنت بينها وبين الواقع اليوم يتضح شيئين:-

- (١) تأثير ماركس في كل مكان في العالم.
- (٢) البلدان اليوم (بعد ١٢٠ سنة) التي لم تطبق
بعد هذا البرنامج (ولا تتنبأ بأنها ستفعل ذلك)
حتى هذا الحد الأدنى والبرنامج الناقص.

غير أنه يمكن تطبيق هذه التدابير التالية بصفة عامة. تقريباً في أكثر البلاد تقدماً ورقياً:

- (١) نزع الملكية العقارية وتخصيص الربيع العقاري لتغطية نفقات الدولة.
- (٢) فرض ضرائب على الداخل تتصاعد للغاية مع تصاعد الدخل.
- (٣) إلغاء كل حق في الميراث.
- (٤) مصادرة أملاك جميع المهاجرين والعصاة المتمردين.
- (٥) مركزة التسليف كله في يد الدولة بواسطة مصرف وطني رأسماله للدولة، ويتمتع باحتكار تام مطلق.
- (٦) تمركز جميع وسائل النقل في أيدي الدولة.
- (٧) الإكثار من المصانع التابعة للدولة وأدوات الانتاج، وإصلاح الأراضي البور وتحسين الأراضي المزروعة حسب منهج عام.
- (٨) جعل العمل إجبارياً للجميع على السواء وتنظيم جيوش صناعية، وذلك من أجل الزراعة على وجه الخصوص.
- (٩) الجمع بين العمل الزراعي والصناعي، واتخاذ التدابير المؤدية تدريجياً إلى محو الفروق بين المدينة والريف.
- (١٠) جعل التربية عامة ومجانية لجميع الأولاد، ومنع تشغيل الأحداث في المصانع كما يجري اليوم والتوفيق بين التربية وبين الانتاج المادي ... الخ.

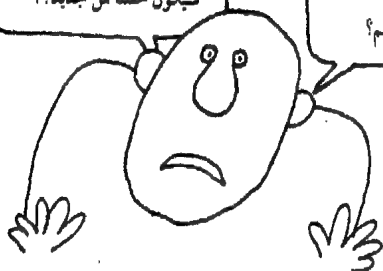
لقد برهن السيد كارل ماركس (أو باسمه المستعار «الرجل الفظ») على أن الرأسمالية عاجزة عن حل مشكلات الإنسان، وما دام النظام يتطور فسوف يسير كل شيء من سيء إلى أسوأ.. أمبراطورية منهارة تنتشر كالطاعون في كل مكان...



هل هي الامبريالية
في أمريكا الشمالية.

لماذا يحدث ذلك ؟!

هل ما كان خطأ في البرجوازي
سيكون حسناً من جديد؟!



ولماذا لم تنتج مثلثين من الأنشياء
المجرمين مثل هتلر، تريفيللو والفرقة
البرازيليين، وترومان، وفرانكو، بنوش
ونكسون وغيرهم؟

ألم يستطيع ماركس أن يجعلها أبسط، فجميع النظم تحمل بذور تدميرية لحرب الطبقات سوف تختلي في النهاية - لكنها قبل أن تذهب فأنها تدافع عن نفسها حتى الموت كالحَيوان أن المتوحش الجريح، حتى يظهر المذهب الواحد فيوجه الضربة القاضية.

أزمات أمبراطورة اليانكي^(١) الصراع من أجل الاشتراكية: في فيتنام، وكوبا، وشلتر، وأفريقيا والانقسام داخل الكنيسة. وكل حركة تحريرية هي كلها علامات على الصراعات الأخيرة للرأسمالية لتجنب أن تمحي من فوق ظهر الأرض.

تبرهن فيتنام وشلتي
بوضوح من هو العدو
الحقيقي للإنسانية.



(١) اليانكي هو اسم يطلق أحياناً، بشيء من السخرية على الرجل الأمريكي (المترجم).

لتدبرهنت الرأسمالية نفسها علي عجزها عن حل مشكلات الناس
الذين يعيشون في ظلها (دع عنك مشكلات الإنسان بصفة عامة) وهي
في طريقها إلي أزمة نهائية وإلي انهيار نهائي.



تماماً مثلما تنبأ
ماركس منذ قرن
مضى..!

هدف نظرية ماركس :

المادية التاريخية

هو أن يظهرنا علي أن التاريخ من صنع الإنسان لا المصير
والقدر ولا ما يسمى «يد الله»..

التاريخ



التاريخ هو حياة
الناس في حقبة ما
وهذا كل شيء!.

ليست البشرية بحاجة - في رأي ماركس - إلى مساعدات «خارجية» لاختراع وسائلها
ملاك يهبط من السماء ليعلم الإنسان كيف يصنع المحراث والعجلات».

؟؟/؟ عجالات؟؟

ما أريد أن أختصره هو
جسم حي!



كل جيل يفكر ليشخلق
وبالتدريج سوف تظهر
أدوات كاملة! عن طريق
العمل - لا الروح القدس!
(حتى إذا لم يكن جميع
المخترعين ملاحدة!).

غير أن الأدوات لا تستطيع
أن تعمل بنفسها!
بل لابد أن يبذل الناس
الجهود ليحافظوا عليها وهي
تعمل.

هذه وسائل الانتاج، الناس
سوف ينتجون بها أشياء هي
ما يسميه ماركس..

القوي المحركة للمجتمع



لكن لا شيء ينتج في عزلة ، فالعمل البشري دائماً يحمل طابعاً اجتماعياً، والمجتمع يشكل من أناس تساعد في الانتاج لمواجهة الحيوانات المتوحشة للحصول علي نتائج أفضل من العمل.



لقد التبس علينا الأمر ..

لأن هذا هو ما حدث في النهاية. انضمت قوي الملاك لاعتصار الانتاج من غير الملاك (أعني أولئك الذين لا يملكون شيئاً سوى قوة عملهم).



هنا العلاقات التي يقيمها الناس خلال عملية للانتاج يسميها ماركس.

علاقات الانتاج بالضبط

(ويبين لنا ذلك السبب في نشأة الطبقات الاجتماعية، وكيف تظهر العلاقات الاجتماعية الدقيقة بينهم : أحد الطرفين يستغل الآخر يستغل....).

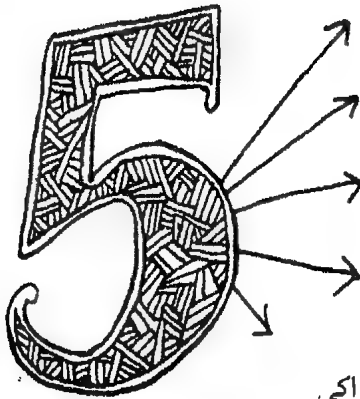
توحيد «قوي الانتاج» (أو وحدات الانتاج) وعلاقات الانتاج يعرفها
ماركس علي أنها مفهوم:

أسلوب الانتاج



والواقع أن ماركس يقول
يصبح التاريخ تاريخا
لنمط أو أسلوب الانتاج

ليس التاريخ هو حياة ومغامرات الملوك والنبل ورجال الدين
ومن إليهم وإنما هو يكشف عن مراحل متتابعة من الانماط
المختلفة من الانتاج التي تنتصر بها البشرية علي قوي الطبيعة.
ويميز ماركس بين خمسة أنظمة أو أساليب للانتاج هي:



المجتمع البدائي

مرحلة العبيد

مرحلة الاقطاع

النظام الرأسمالي

المجتمع الاشتراكي



مرحلة العبيد
واضحة وموته
لكل انسان..



النظام الذي نحاول الان تفسيره..

نظام الاقطاع

علي أمل أن يفهمه كل إنسان!



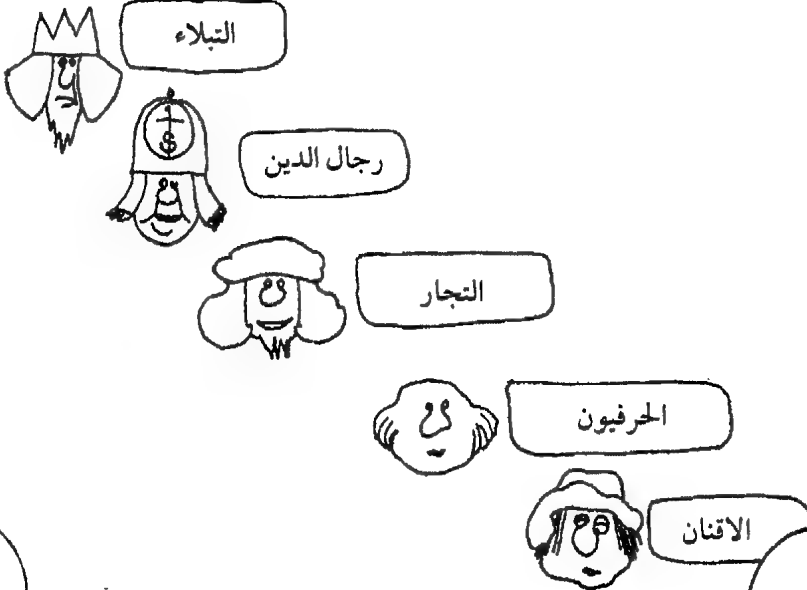
الآن أيها الصبي ماذا يعني
نظام الاقطاع إذن؟

مصطلح الاقطاع feudalism مشتقة من الكلمة اللاتينية «اقطاعية Feudum وهي قطع الأرض التي قسمها الملك بين النبلاء في مقابل دعمهم له.. (Feudum اقطاعية).

أن أولئك الذين يعيشون علي هذه الأرض لهم الحق في الزعم بقطعة من الأرض غير أن عملهم يذهب الي السيد الاقطاعي الذي يدفعون له الضرائب التي يستخدمها في الحرب كلما شاء . وبالمناسبة عندما أقول «الملك» ففي استطاعتك أن تقرأها «البابا» ذلك لأن كنيسة المسيح كانت نظاما اقطاعياً ايضاً كأى نظام (بل ربما أسوأ...!).



تُري الطبقات الاجتماعية داخل النظام الاقطاعي من القمة الي القاع علي النحو التالي.



ومع مرور الزمن نما التجار وأصحاب الحرف من حيث العدد والقوة.

وبدأوا يستهينون بمعبء النير المفروض عليهم من جانب النبلاء ورجال الدين . واستيقظ المثقفون أولاً وجلبوا معهم إلي ضوء النهار أفكاراً جديدة، فقد ولدت طبقة جديدة هي:

البرجوازية



لقد طفح الكيل من هؤلاء الكسالي الذين أدفع لهم الضرائب : الملوك ورجال الدين فلتحيا الحرية واللعنة عليهم!



وهكذا بدأت التجارة تغير شكل الانتاج.. فالبرجوازية تحتاج إلي أسواق أكبر وحرة إلي فكر تعرض فيها السلع المنتجة في مصانعها . وبدأت تنفتح شهيتها للأرباح في مقابل نمط الانتاج الاقطاعي المحدود.. وقد استدعي ذلك سلسلة من:

الثورات

البرجوازية ضد الملوك والكنيسة مما أدى إلي ظهور «أسلوب جديد للإنتاج».

الرأسمالية

كانت الرأسمالية في عصرها القديم محترمة . لقد رأت ، من حيث الممارسة ضوء النهار في باريس عام ١٧٨٩ مع الثورة الفرنسية



لقد كانت الثورة الفرنسية منذ البداية حركة
تحررية.

- تحرك من ماذا؟

من سلطة الملك والكنيسة.

= ولماذا؟

- للدفاع عن الملكية الخاصة والمشروعات الحرة.

= ولصالح من؟

لصالح البرجوازية : أعني الأغنياء الذين

يريدون حركة لكسب المزيد من المال و الحرية

للاقنان ليشتروا عملهم بحرية.

لقد كانت الثورة الفرنسية صراعاً عاماً للطبقات، معركة اشترك فيها كل
فرد ضد العدو المشترك: التبلأ ورجال الدين.

ما أن انهزمت هذه الطبقات حتي
ذهبت قوتها إلي الطبقة الصاعدة :
البرجوازية .

ولقد خرج الفلاحون منها بشئ :
امتلاك أراضيهم . غير أن العمال
الأقنان لم يستفيدوا منها بشئ سوى
الحرية في استبدال السادة !.



سوي «الحرية»
في استبدال
السادة

أعقب الثورة البرجوازية (أو الفرنسية :
نفس الشيء) ثورة أخري وهي الثورة
الصناعية فقد اخترعت البشرية الآلات
التي حلت محل الحرف اليدوية . ولقد
عمل ذلك علي تنوير الانتاج تماماً..



آه ! بالتأكيد !
غير أن هذه
الآلات
لا تعمل بذاتها.

وظهور الآلة التي تنتج بضائع علي المسرح جلب معه طبقتين اجتماعيتين
جديديتين.

- طبقة الرأسمالين أو ملاك الآلات.

- وطبقة العمال أو الشغيلة المرتبطة بهذه الآلات الجهنمية. وظهر مع الآلة نمط
جديد للإنتاج يسميه ماركس.

الرأسمالية

وهكذا لم يعد العامل عبداً للسيد الاقطاعي . وإنما هو مواطن حر (حر في أن
يبيع نفسه لأعلي ثمن).

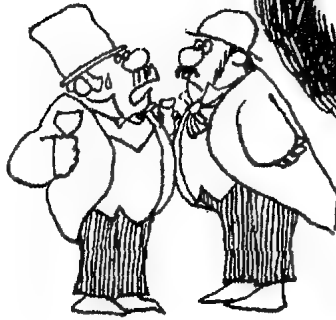


وهذا حق !
شكريلني يدفع ثمننا أكثر..!

وهكذا جلس كل فرد سعيداً مع
الرأسمالية (علي نحو ما كان مع
هيجل) معتقداً أن المجتمع وضع
قدمه أخيراً علي الطريق السليم
- عندئذ ظهر ماركس وأفسد
الحفل !



وما الذي دعاك
إلي هنا أيها الـ
«هيببي» !!؟



نظرية ماركس عن صراع
الطبقات الحتمي والتاريخي
ضربت الرأسمالية تحت الحزام
- إذ يقول ماركس أنه أجلاً أو
عاجلاً سوف تضطر الرأسمالية
إلي التراجع أمام نظام جديد
أكثر انصافاً..

النظام الاجتماعي

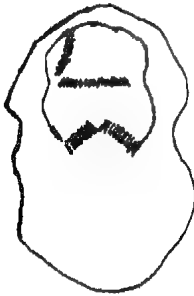


(١) «هيببي» Hippie معتنق الحركة الشبابية التي ظهرت في الستينات وكان أساسها استنكار النظم الاجتماعية والدعوة إلي السلام والمحبة بين الناس. (الترجم)

ويبين لنا ماركس كيف تحدد قوانين التاريخ ضرورة اعتصار أساليب الانتاج :
من الأسلوب البدائي إلي الرق ، إلي النظام الاقطاعي إلي النظام الرأسمالي .
الذي أدي (ومازال يؤدي) بالكثيرين لأن يسألوا أنفسهم:



ويجيب
ماركس



لأن الناس يصنعون التاريخ وليس ثمة طريقة أخرى .
والتاريخ لايفعل شيئاً ، فهو لايقوم بأي صراع .
سوف يحاول الرجل الرأسمالي مقاومة انهياره مما يؤدي إلي دماره والتناقضات الداخلية للنظام الرأسمالي . لكن فقط بسبب أن غريمتها يتطور في استقلال عن ارادة الرأسمالي -
وأعني به البروليتاري.



كان ماركس يعلم تمام العلم أن أرادة الغني لن تتنازل عن ثروتها وامتيازاتها
بمحض اختيارها.



بشرفي ! أنا أود أن أعرف
كيف يمكن أن يستولي
هؤلاء الرعايا الخثالة -
علي زمام الحكمة !



كيف؟



حسنًا لو أراد أحد أن يعرف حقًا بما
في ذلك هذا الروسي البدين . . . -
فإن ماركس يشرح تردادًا تحول
المجتمع الرأسمالي إلي مجتمع
اشتراكي : نزع الملكية الخاصة
لوسائل الإنتاج لكي نوضع تحت
إدارة الدولة والحكومة.. أي
الاستلاء علي السلطة.
- لكن كيف يستطيع العمال
الاستيلاء علي السلطة؟؟



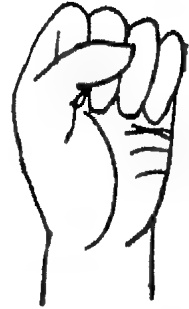
يزودنا ماركس بالصيغة في البيان الشيوعي



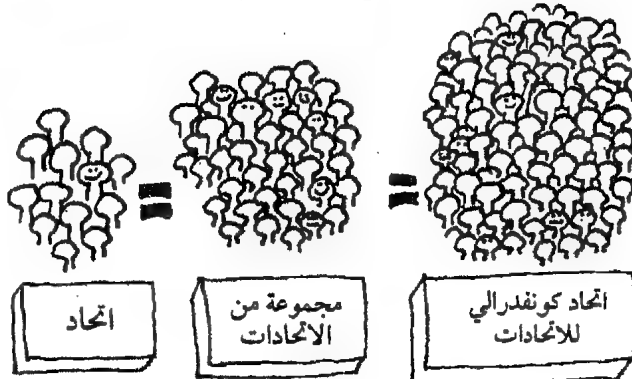
يا عمال العالم اتحدوا !!

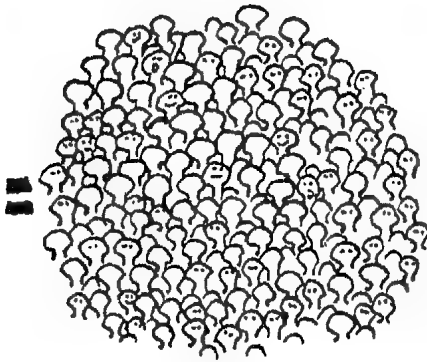


يد ممدودة بخمسة أصابع
ونفس هذه الاصابع
مجتمعة في قبضة واحدة
دليل علي الوحدة.
وليست هذه القبضة ترمز
إلي لاشيء بل هي رمز
لكفاح العمال. ثم ماذا؟



ويجمل
ماركس هذه
النقطة واضحة
تماما كما هو
الحال في
التوضيح
التالي.

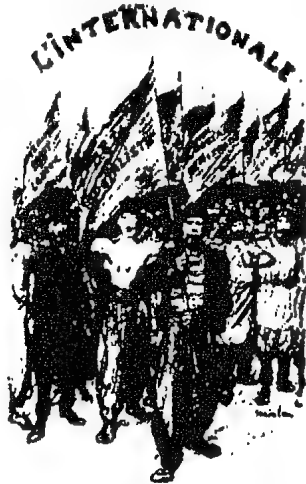
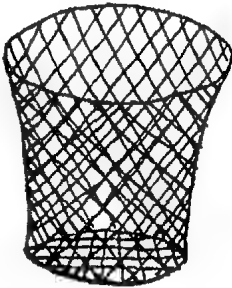
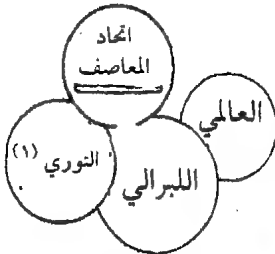




حزب العمال



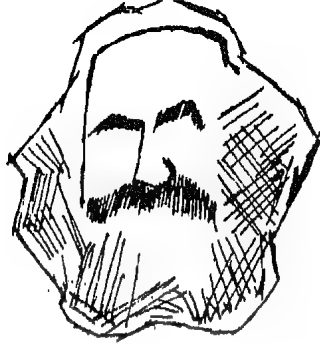
الطبقة العمالية هي وحدها في صراعها مع الطبقة الحاكمة - التي تستطيع ان تُنشئ حزباً - كطبقة منظمة - خاصاً بها في مواجهة جميع الاحزاب القديمة الرجعية الاخرى.



لكن حزب الجماهير الم
ينشأ بين عشية وضحاها ؟

(١) حزب التوري وهو حزب المحافظين قديماً في بريطانيا (المترجم).

وأول خطوة هي اقناع العامل بأن الاتحاد سيعطيه الوسيلة لتغيير وجوده ، أذ
لا بد أن يكون علي وعي بقوته، وبالاسباب التي من أجلها يعيش عيشة سيئة.
وأن النظام الرأسمالي لن يحل مشكلاته أبداً كما أنه لا بد أن يدرك ما الذي
ستقدمه له الاشتراكية ..!



وفي كلمة واحدة لا بد من
تأسيسه



أن تسييس الطبقة العاملة هو وحدة القادر علي احداث المرحلة التالية:
الكفاح المنظم لانزاع حقوقها..

وحتى في أيام ماركس كان البعض
يؤمن بالفعل أن معكسر الاتحاد هو
وحده القادر علي الحصول علي
أعلي الاجور وأفضل الظروف
المعيشية غير أن تلك طريقة خاطئة
لفهم الاتحاد.

«أن الشيوعيين يناضلون في
سيسل المصالح والاهداف
المباشرة للطبقة العاملة أنهم في
الحركة الحالية يدافعون في
الوقت نفسه عن مستقبل
الحركة..»

(البيان)



الهدف الاساسي لاي اتحاد
للعامل ينبغي أن يكون
تفسيراً يستبق الاشتراكية
والافسوف يكون مضيق
للوقت ، مثلما تفعل
الاتحادات الامريكية تناضل
وهي جاثية علي ركبتيها
لنظام الرأسمالي



وسوف اضيف هامشاً لما قد نسي: كالمخابرات.



يقدم ضد حزب
الممال، هناك
حكومة في الولايات
المتحدة ، وجيش ،
وشرطة ، وقانون
تقهر أي دعاية تقوم
بها الالة!



المخابرات !!

ويقول ماركس آجلاً أو عاجلاً لابد أن تحدث المواجهة، كما أن الطبقة العاملة سوف
تصل إلي الثورة، وربما ساعد حزب العمال البروليتاريا في اغتصاب تنازلات من
الرأسماليين، غير أنه حتي لو حدث ذلك فلن يغير ظروف الاستغلال الأساسية
(وسواء أكان الاستغلال قليلاً أم كثيراً فإنه لن ينتهي تماماً!)

كفاح عمال الصناعة
والزراعة داخل إطار
الاتحادات والاحزاب
،وهي البرلمانات ليس
سوي طريقة لاعداد
وتنظيم واكتساب القوة
للضربة الحاسمة.



عندما تقترب الطبقة
المكافحة من ساعة الصفر،
فإن عملية التفكك سوف
تثمر داخل الطبقة
الحاكمة، والواقع أنه داخل
نطاق المجتمع القديم كله ،
تزعج مثل هذا الطابع
العنيف الصارخ...

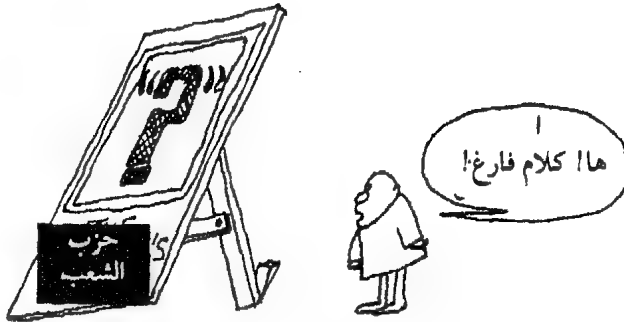


«أما القول بأن قطاعاً صغيراً من الطبقة
الحاكمة يتفصل وينضم إلى الطبقة الثورية
مثلما حدث في فترات سابقة عندما انضم
جزء من النبلاء إلى البرجوازية .
(البيان)



هذا القطاع الصغير الذي انفصل عن البرجوازية يتدرج فيه
المثقفون من امثال ماركس، وأنجلز ولينين، وماوتس تونج ، وهو
شي منه ، وفيدل كاسترو، وشي، ومجموعة من الآخرين لم
يقوموا بشيء بمفردهم أو وحدهم... كالطلبة الذين لا يستطيعون
تغيير شيء مالم ينضموا إلى قوي العمال والفلاحين ..
(آمين!)

لم يتخيل ماركس قط امكان قيام طبقة العمال بحركة منفصلة عن النظرية الاشتراكية.
فالخزب الاشتراكي بلا جماهير تؤيده ، ليس سوى شبح ، جسم بلا رأس أو العكس ، فكل
أحزاب اليسار التي فقدت اتصالها بمشكلات العمال والفلاحين الحقيقية.



كان على نظرية
ماركس أن تنتظر
٢٤ سنة بعد وفاته
قبل أن توضع
موضع التطبيق.
وفي بلاد كان من
المستحيل - فيما
يبدو - أن تحدث
فيها في عام ١٩١٧
في روسيا. بفضل
رؤية وكفاح أحد
البرجوازيين وهو
ماركسي يدعي
لينين.



«أن تعاليم ماركس قوية
لأنها صادقة لقد
اكتملت، وانسجمت،
وأمدت الناس بوجهة
نظر متسقة عن الكون
لا تعترف بأي فكر
تأملي، أو خرافي، ولا
تدافع عن أي قهر
برجوازي، أنها الخلفية
القانونية لأفضل من
أنجبتهم البشرية في
القرن التاسع عشر:
المثالية الألمانية -
الاقتصاد السياسي
الإنجليزي - الاشتراكية
الفرنسية».

(قارن المصادر الثلاثة والمكونات
الثلاثة للماركسية ص ١٩)

لينين هو الشخص الذي كان عليه أن يواصل
أفكار ماركس: فقد أسهم اسهامات عظيمة في
النظرية الثورية. وفي الدفاع عنها ضد أعدائها
ومن يخطئون تأويلها، أنه الشخص
الذي كان يصحح ماركس...

غير أن ماركس واضعاً نفسه في كمونات باريس علمنا أن البروليتاريا لا تستطيع ببساطة أن
تضع يدها على ماكينة دولة معدة سلفاً وتستخدمها لصالح أغراضها. بل أن البروليتاريا لابد
لها أن تحطم هذه الماكينة، وأن تستبدل بها ماكينة جديدة. وهذا النوع الجديد من الدولة خلقه
كومونات باريس، وعمل الاتحاد السوفيتي (لينين المؤلفات الكاملة مجلد ٢٦ ص ٩٠).



غير أن الاستمرار في الكتابة
عن لينين والثورة الروسية
يحتاج إلى كتاب كامل!

أعتقد أن هذه هي الصفحة المناسبة لكتابة

النهاية

(حسنًا ، ليست كلها!)



لست مضطراً أن تقرأ الآن هذا المعجم! اتركه ليوم الأجازة ثم ابدأ من جديد -
فيما بعد - وإني لأمل أن يكون أوضح من الصفحات السابقة..

معجم بأهم المصطلحات (١)

(١) لاحظ أن هذا المعجم مكتوب من زاوية ماركسية، فالفاهيم والقضايا والمصطلحات التي يعالجها تعبر - صراحة - عن موقف المادية الجدلية (الترجم).

(من الكلمة اليونانية agnostos = غير معروف) نظرية فلسفية ترى أن العقل البشري محدود، وأن الطبيعة الحقيقية للأشياء غير متاحة معرفتها للإنسان. وترى هذه النظرية أن العالم الذي نلاحظه ونتعامل معه ليس واقعاً موضوعياً، بل هو بالأحرى نشاط لعقلنا ولأعضائنا الحسية. واللاأدرية تدحضها التجربة والعمل. ولقد رصف العلم الآن طريقنا إلى معرفة الأشياء. ويبقى فارق واحد بين ما عرفناه بالفعل وما لم نعرفه بعد.

ومن بين الفلاسفة اللاأدرين: هيوم، وكانط، وكونت، وسبنسر وماخ وغيرهم^(٢).

Analysis and Synthesis

التحليل والتركيب..

١ - التحليل (وهو في اليونانية) «الفك» يعني إعادة الشيء أو الظاهرة إلى عناصره البسيطة التي يتكون منها.

٢ - التركيب (في اليونانية الإنشاء أو التأليف) إعادة تأليف الشيء أو الظاهرة ككل. وتعارض الميتافيزيقا بين التحليل والتركيب^(٣). أما المادية الجدلية فهي تؤكد - بدلاً من ذلك - وحدة هاتين العمليتين. «فبدون التحليل لا يكون هناك تركيب» فيما يقول المنجز؛ فعلماء التشريح عندما يحللون الجسم البشري مثلاً فإنهم يدرسون أعضاء منفصلة. لكنك لكي تدرك المفزى الكامل والعميق لكل عضو، فأن التحليل لا يكفي. إذ من الضروري دراسة الكائن الحي ككل، والواقع أن دراسة الأجزاء ليست سوى عملية تركيب.

Animism

الحياتية (مذهب الأرواح)

(من كلمة Anima اللاتينية بمعنى نفس أو روح) روحانية ظواهر الطبيعية، الايمان بأن خلف كل موضوع طبيعي يخبئ «روح» أو قوة عقلية لا تُرى. ولقد كان هذا «الميل لاضفاء الصبغة الروحية على ظواهر الطبيعة نتيجة لخلق الآلهة». فيما يقول المنجز.

(١) هذا المصطلح استخدمه لأول مرة العالم البريطاني توماس هكسلي (١٨٢٥ - ١٨٩٥) الذي كان صديقاً لداروين (المترجم).

(٢) أحكام شديدة العمومية كمادة الماركسيين دائماً (المترجم).

(٣) أية ميتافيزيقا؟ ميتافيزيقا هيكل - مثلاً - لا تفعل ذلك! (المترجم).

(من الكلمة اليونانية Agon بمعنى تضاد) التناقض الذي لا يمكن فيه المصالحة بل يحل بالعنف. كالتناقض بين البرجوازية والطبقة العاملة لا يحل إلا عن طريق الثورة الاشتراكية. أما التناقضات بين الطبقة العاملة والفلاحين فهي لا تحمل طابع التطاحن.

من الكلمة اليونانية التي تعني «بدون إله». السلب العلمي للدين، فلقد ولد الإلحاد في اليونان القديمة مع الفلاسفة الماديين: ديمقريطس، وأبيقور اللذين أنكرا ما فوق الطبيعة وذهبا إلى أن العالم ليس سوى مادة تتألف من ذرات.

العنوان المختصر لكتاب المجلز «الثورة العلمية ليوجين دهرنج» وهو كتاب كلاسيكي في الأدب الماركسي. والكتاب موجهة ضد الفيلسوف الألماني «دهرنج» والذي حاول تفنيد الماركسية والعودة إلى الميتافيزيقا. وهو تنويع لجهود المجلز لمدة أربعين سنة من الكفاح والدراسة.

أدخلت فكرة الذرة إلى العلم لأول مرة على يد ديمقريطس وأبيقور منذ أكثر من ألفين من السنين. ولقد عمل عالم الطبيعة - نيوتن، وفلاسفة من أمثال «هولباخ»، وجاسندي على هذه النظرية.

أن أسلوب الإنتاج أعني قوى وعلاقات الإنتاج التي تشكل الأساس الاقتصادي للبنية التحتية للمجتمع. وما أن يتحدد نمط البنية التحتية حتى تتحدد البنية الفوقية ذاتها بإيقاع أسرع أو أبطأ (وهي تشمل النظام السياسي، الفلسفة، الأخلاق، الفن، العلم ... الخ) - أنظر أيضاً «الأساس الاقتصادي» Economic Base.

الكتاب الرئيسي لكارل ماركس . وهو تحليل تفصيلي للقوانين التي تحكم تطور النظام الرأسمالي - لكنه أيضاً دراسة تاريخية وفلسفية مكثفة. وفي هذا الكتاب تتطور المادية التاريخية بشكل أساسي.

أفكار تعبر عن العلاقات الأساسية والقوانين الجوهرية للعالم الواقعي. ومن أمثلة هذه المقولات في المادية الجدلية: المادة، الحركة، الزمان، المكان، الضرورة، السببية، الكم، الجوهر، الشكل، المضمون ... الخ. وهي في المادية التاريخية هناك البنية الاقتصادية والاجتماعية، وقوى الانتاج، والبنية التحتية، والبنية الفوقية، والأيدولوجيا ... الخ.

إحدى أشكال الاعتماد المتبادل للظواهر بصفة عامة في العالم الموضوعي. أن الماهية والسبب والنتيجة «ليست سوى لحظات من الاعتماد المتبادل والعلاقة الكلية، والرابطة بين الأحداث. وهي قبل كل شيء حاضرة في سلسلة تطور المادة». (لينين). فلا يمكن أن تكون هناك ظواهر (أو أحداث) بلا أسباب، فجميع الظواهر الطبيعية لها أسباب طبيعية ومادية. ويقف السبب والنتيجة في علاقة متبادلة كل منها بالآخر؛ ويوجد بينهما علاقة داخلية تنظمها قوانين.

وهكذا نجد أنه في النظام الاشتراكي فأن تطور التكنولوجيا يصبح سببا لزيادة رفاهة العمال.

(انظر أيضاً الطبقات الاجتماعية Social Classes)

الصراع بين المستغلين والمستغلين، يبرهن على أن مصالح الطبقات لا يمكن التوفيق بينها. وأشكال (الصراع الطبقي مختلفة: فهي اقتصادية وسياسية، وأيدولوجية، ونظرية. إلا أن مثل هذه الأنواع تابعة للصراع السياسي. ومع إقامة دكتاتورية البروليتاريا، فأن الصراع الطبقي لن يتوقف، لكنه سوف يتخذ أشكالاً جديدة.

نظرية ماركس وانجلز التي تقوم على أساس التصور المادي للتاريخ. والشيوعية هي المرحلة التي تلي الاشتراكية، وعندما تكف الطبقات الاجتماعية عن الوجود. والشيوعية لا توجد بعد في أي بلد. فالاتحاد السوفيتي، والصين وغيرها من البلاد الاشتراكية لا تزال في طور المذهب الاشتراكي حيث صراع الطبقات لم ينته بعد.

شروط الحياة المادية في المجتمع

Condition of the Material life of Society:

عناصر تحديد شروط الحياة المادية في المجتمع هي :-

(١) الموقع الجغرافي والمصادر الطبيعية .

(٢) الكثافة السكانية.

(٣) نمط الانتاج الذي يخلق السلع المادية الضرورية لبقاء المجتمع والقوة الأساسية

التي تحدد تطور المجتمع وانتقاله من نوع معين من النظام الاجتماعي إلى نوع آخر هو الانتاج المادي - أعني تطور القوى المنتجة للمجتمع».

دارون (تشارلز) (١٨٠٩ - ١٨٨٢) Darwin, Charles

مفكر انجليزي شهير، ومؤسس نظرية التطور. «لقد وضع دارون نهاية للإيمان بأن

النوع الحيواني والنباتي لا علاقة لأحدهما بالآخر إلا بالصدفة، وأن الله خلقهما، ومن ثم فهما لا يمكن أن يتغيرا أو يتبدلا» (لينين).

Determinism

الاحتمية

نظرية تتعلق بالعلاقة الضرورية بين الحوادث والظواهر وشروطهما. فمثلاً فوضى

الأسلوب الرأسمالي للانتاج يحدد الأزمة الاقتصادية بصورة حاسمة. وتطور الصراع الطبقي لا مندوحة له عن تحديد الثورة الاشتراكية.

Indeterminis

اللاحتمية

تؤكد أن المجرى الطبيعي للأحداث في الواقع لا تخضع للقوانين بل للصدفة التعسفية

المستقلة.

Dialectic

الجدل

(من كلمة النقاش أو المجادلة اليونانية) كان عند الفلاسفة اليونان الأول يعبر عن فن

معرفة الحقيقة بالكشف عن التناقضات في استدلال الخصم. ثم أصبح الجدل بعد ذلك

(أحياناً أيضاً في صورة جدل) تحول إلى نظرية للتطور والعلاقات الكلية. وينظر الجدل إلى

جميع الظواهر على أنها في حالة حركة، وفي حالة تغير مستمر. وهو ينظر إلى تطور

الطبيعة نفسه على أنه نتيجة للصراع بين تناقضات داخل الطبيعة. ولقد أصبح الجدل علماً

عندما حرر ماركس والمجلز الجدل من المثالية الهيجلية. فقد أصبح نظرية للتطور - أو علم القوانين الكلية التي تحكم تطور الطبيعة، والمجتمع البشري، والفكر.

دكتاتورية البروليتاريا ... Dictatorship of the Proletariat

فترة الانتقال من الاشتراكية إلى الشيوعية التي تُخلق خلالها الشروط المادية من أجل البناء الاشتراكي، وكبت الطبقات والانتقال إلى مجتمع بلا دولة وبلا طبقات.

معتقد - الاعتقادية Dogma, Dogmatism

المعتقد هو تأكيد أو إثبات بلا برهنة بحيث يُقبل عن طريق الايمان الأعمى. وهذا هو السبب في أن ماركس والمجلز يقولان دائماً: «نظريتنا ليست معتقداً Dogma وإنما هي دليل إلى العمل». ولسوء الطالع فإن الماركسيين الدجماطيقيين كثيراً ما ينسون هذا الجانب الحاسم من الماركسية، ومن ثم ينزعون عنها قوتها الثورية الخلاقة.

الثنائية Dualism

(من الكلمة اليونانية التي تعني اثنين)

اتجاه فلسفي يعارض الواحدية Monism (من الكلمة اليونانية Monos التي تعني واحد أو وحدة). ولا تقول الثنائية بجوهر بل باثنين مختلفة كأصل الوجود. وهكذا رأى ديكارت أن الإنسان مركب من جوهرين متميزين أحدهما مادي وهو الجسد والثاني روحي وهو النفيس. أما الماركسية فهي تجعل المادة في حالة حركة أصلاً لجميع الظواهر الطبيعية وبوصفها السبب الأول. أما الوعي أو الشعور فهو سبب ثانوي أحدثته المادة.

النزعة التليفقية Eclecticism

مجرد تجميع آلي لنظريات ومفاهيم مختلفة وسائدة، دون أي مبدأ سابق يربط بينها. ويحاول المفكر التليفقي التوفيق بين المادية والمثالية.

الأساس الاقتصادي Economic Base

نمط أو أسلوب الانتاج هو في أساس النظام الاشتراكي. أن الأساس الاقتصادي (أو البنية التحتية) يحدد البنية الفوقية الاشتراكية بأسرها: الدولة، والمؤسسات السياسية، والأفكار، والنظريات ... الخ. «لا يمكن لبني المجتمع أن تتغير بسرعة إلا بتطوير الأساس الاقتصادي». (ماركس).

تنظيم المجتمع إلى طبقات: علاقات الإنتاج التي تناظر مستوى معين يحددها تطور القوى المادية للإنتاج.

مذهب النقد التجريبي

Empirio - Criticism

تيار مثالي رجعي في الفلسفة نشأ في ألمانيا والنمسا في النصف الثاني من القرن التاسع عشر وكان منشئو هذا التيار: افيناريوس، وماخ، فقد أكدوا أن «عناصر العالم» أي «عناصر التجربة» تقف في أساس جميع الظواهر. وكل شيء عبارة عن «مجموعة من العناصر» وهما يعنيان بكلمة «العناصر» واقعة أن الاحساس هو في أساس الظواهر، لكن بتلك الطريقة التي توحد «العنصر» بالإدراك الحسي.

أبيقور (٣٤٢ - ٢٧٠ ق.م)

Epicurus

فيلسوف مادي ومعلم كان يتبع ديمقريطس في الفلسفة

التطور والثورة (أو الارتقاء والطفرة)

Evolution and Revolution

التحولات الكمية لنوع ما وتسير ببطء غير مُدرك وبطريقة متقطعة فذلك هو الارتقاء. أما التحولات الكيفية - على العكس - التي تحدث عن طريق القفزات مرة واحدة فتلك هي الطفرة. والتطور يتضمن الاثنين معاً بالضرورة والارتقاء يمهد الطريق أمام الطفرة (أو الثورة). غير أن المذهب الانتهازي يحل الإصلاح محل النضال الثوري.

Existence

الوجود

مصطلح فلسفي يخصص الواقع الذاتي للمادة.

Existence and Social Consiousness

الوجود والوعي الاجتماعي

الوجود من وجهة نظر المادية الجدلية سابق على الوعي. في حين أن الوعي هو انعكاس بسيط للمادة وللطبيعة، وللفكر البشري ومن ثم فهو ثانوي. أن الوجود الاجتماعي أعني أسلوب الإنتاج للسلع المادية، وللأشياء، والغذاء، والملابس ... الخ - هو عنصر سابق يحدد الوعي الاجتماعي والروحي، والحياة العقلية للمجتمع (ثقافته) ولقد مدّ ماركس المادية إلى مجال الظواهر الاجتماعية عن طريق اكتشاف أن الوجود الاجتماعي في أسلوب الإنتاج يحدد الوعي الاجتماعي.

يفهم من التجربة عادة «التجربة العملية» لإجراءات تثبت صحة المعرفة عن طريق الملاحظة المباشرة للظواهر - سواء في العمل أو في الواقع الموضوعي.

وتفسر الفلسفة «التجربة المعملية» إما بصورة مادية أو مثالية . فالتجربة في نظر المادية الجدلية نفترض مقدماً وجود العالم المادي الموضوعي الذي يوجد مستقلاً عن الوعي البشري. لكن التجربة عند المثالية لا تتضمن الموضوعات المادية ولا حتى الظواهر وإنما هي بالأحرى تتعلق بانطباعاتنا الماضية. وهكذا يمكن اعتبار «الشعور الديني» وحده على أنه برهان تجريبي كاف على وجود الله.

القدرية

Fatalism

(من الكلمة اللاتينية التي تعني «القدر») مفهوم مثالي يذهب إلى أن التطور التاريخي مقدر سلفاً بواسطة قوى مجهولة، أو بواسطة «الألوهية». والقدرية تنكر الوظيفة الخالقة للشعب، وكذلك النضال السياسي في التاريخ، وتجعل من الإنسانية لعبة في يد الله، أو القدر، عاجزة عن التأثير في الأشياء من خلال الفعل.

الصنمية - الفتشية (عشق الرمز)

Fetishism

تأليه الأشياء وهو يعني اضمحاء قوى خارقة غريبة عن الطبيعة البشرية. وفي العصور البدائية كان «الفتش» عبارة عن شيء مرعب ثم أصبح بعد ذلك شيئاً يجلب الحظ السيء أو الحسن. وفي النظام الرأسمالية أصبحت فتشية المال، الملكية الخاصة والسلع هي سحر ملكية الرأسمالي.

فويرباخ (الودفيج) (١٨٠٤ - ١٨٧٢)

Feuerbac (Ludwig)

أحد الماديين الألمان الأساسيين الذي أعلن ودافع عن الإلحاد وأثر في مؤسسي الماركسية. غير أن فويرباخ بقي مثالياً في تصوره للظواهر الاجتماعية، مهمللاً الأساس المادي للمجتمع، ميز بين المراحل المتتالية للتطور البشري تبعاً للأشكال المختلفة للوعي

(١) هناك خلط واضح بين التجربة المعملية Experiment وهي تنحصر في مجال العلم، وبين التجربة بصفة عامة Experience التي تعني التجربة الذاتية أو الشخصية وهي احتكاك المرء بالعالم الواقعي عموماً (الترجم).

الديني. ولم يدرك فويرباخ أهمية العقل الثوري العملي، أو التفاعل الجدلي بين الإنسان والطبيعة، وتحول البشرية في عمليات الإنتاج.

Fideism

الايمانية

(من الكلمة اللاتينية Fides بمعنى «الايان». نظرية (لا سيما في الأقطار اللاتينية) تستعيز عن الفهم بالايان وتشدد على الدور المحدد الذي يقوم به. ويرى لينين أن الفلسفة المثالية هي مذهب إيماني ضعيف أو مخفف إن صحَّ التعبير كهنوتية (انظر المثالية Idealism).

Forces of Production

قوى الإنتاج

أدوات أو وسائل الإنتاج التي تنتج سلعاً معينة، وكذلك الأشخاص الذين يستخدمون هذه الأدوات والسلع المادية المصنعة بفضل التجارب والتدريب والقوى الانتاجية (الآلات، والأدوات، والمواد الخام... الخ) وقوى العمل البشري لابد أن تكون حاضرة لعناصر لازمة للعمل. وتعتمد الحياة الاجتماعية على القوى الانتاجية التي تعدّها وعلى أساليب الإنتاج التي تستخدمها. ومن ثم فإن أهمية التخطيط الاجتماعي لهذه القوى التي لن تجني ثمارها إلا مع الاشتراكية.

Form and Content

الشكل والمضمون

في الطبيعة، وفي المجتمع، وفي الفكر لكل شيء مضمون وشكل. فالإصلاح الزراعي، مثلاً قد يكون هو المضمون، لكن قد يختلف شكله حسب أساليب الإنتاج.

Formal Logic

المنطق الشكلي (أو الصوري)

نظرية تتعلق بقوانين الفكر البشري، تفصل الطبيعة عن البحث في هذه القوانين. والمنطق الصوري (أو الشكلي) لا يشغل نفسه بالحقيقة المادية. (الفكر المخلص، وتصور ظواهر الطبيعة) بل بالحقيقة «الصورية» وحدها، ومن هنا جاء اسمه. وها هنا يكمن أساس المنهج الصوري. أما الجدول (أعني المنطق الطبيعي) فهو عكس المنطق الشكلي طالما أنه يرى أن مضمون الفكر، ومبادئ المنطق وقوانينه لابد أن تناظر المادية والطبيعة والقوانين التي تنظمها، ويؤكد المنطق الصوري أن جميع الموضوعات والتصورات مساوية لنفسها (أعني تصور الهوية الشكلية أن أ = أ). أما المادية الجدلية فهي تبين لنا أن كل موضوع هو في هوية مع نفسه وفي غير هوية مع نفسه في وقت واحد، إذ تكتنفه عملية من مسار التطور.

كثيراً ما تقابل الميتافيزيقا بين الحرية والضرورة. وإذ يؤكد بعض الميتافيزيقيين أن الإرادة حرة بطريقة مطلقة أي غير مشروطة، في حين يؤكد البعض الآخر أن الإرادة الحرة لا وجود لها وأن ما هو موجود هو الضرورة المطلقة فحسب. فإما الحرية أو الضرورة ... وهذه المواقف - من وجهة النظر الماركسية - غير علمية، ذلك لأن الحرية لا تكمن فقط في الاستقلال الخيالي في مواجهة قوانين الطبيعة، بل في معرفة هذه القوانين، وإمكان استخدامها على نحو إيجابي في الفعل العملي. يقول النجلز: «الحرية تعتمد على السيطرة على الذات، وعلى الطبيعة الخارجية، سيطرة تقوم على أساس معرفة ضرورات الطبيعة. وبالتالي فالحرية هي الضرورة الواعية. وبدون فهم الضرورة لا يمكن بلوغ الحرية الحقيقية».

هيجل (جورج فلهلم فريدرش) ١٧٧٠ - ١٨٣١ .. Hegel (G. W. F)

فيلسوف ألماني، وجدلي مثالي. والطبيعة عند هيجل لا تتطور عبر الزمان لكنها تتنوع أزلياً في المكان فحسب. وأكثر الجوانب قيمة في فلسفة هيجل المثالية هو المنهج الجدلي الذي استخدمه - أن الأفكار تتطور من تناقضات جدلية. وأن التحولات من الكم إلى الكيف تكمن جذورها في هذا التطور. وأن الحقيقة عينية وأن العملية التطورية للمجتمع البشري تتحقق عن طريق خضوعه للقوانين لا بالصدفة لا بضغط شخصيات خارجية. غير أن هيجل كان خائر العزيمة ضعيفاً ومتناقضاً فقد انحنى أمام النظام الملكي الإقطاعي البروسي، وقلل من الحدود القصوى لمواقفه الجدلية بسبب الخوف والمصلحة الخاصة. يقول ماركس «أن منهجي الجدلي لا يختلف عن منهج هيجل فحسب وإنما يعارضه معارضة مطلقة». لأن الفكر عند هيجل يخلق الواقع. أما الأفكار المتضادة عند ماركس فهي ليست أكثر من مادة امتصها وحولها الفكر البشري.

Humanism

المذهب الإنساني

التيار الثقافي المتطور من القرن الرابع عشر إلى القرن السادس عشر. تصور الواقع الاجتماعي الصحيح نتيجة لمظهر البرجوازية الوليدة عندئذ التي كافحت لكي تحرر الشخصية الإنسانية والعلم من عبودية نظام الإقطاع الديني. بترارك يوكارشيو، ارازموس، ماكيافللي ... الخ. حيث كان بعض ممثلي المذهب الإنساني من البرجوازيين. ولم يستطع

المذهب الإنساني البقاء في ظل النظام الرأسمالي لأنه يعارض استغلال الإنسان لأخيه الإنسان وذلك هو ماهية الرأسمالية ذاتها. أن التحرر الحقيقي للإنسانية لا يمكن أن يجلب معه مذهباً إنسانياً أصيلاً.

Hume, David

هيوم (ديفيد) (١٧١١ – ١٧٧٦)

فيلسوف برجوازي انجليزي ومؤرخ وعالم اقتصاد. وبوصفه فيلسوفاً لا أدرياً اعترف باستحالة حل مشكلة وجود أو عدم وجود الواقع الموضوعي. فهو يؤكد أننا لا نستطيع أن نعرف ماذا تكون الأشياء في ذاتها أو هل توجد أو لا توجد. منكرًا بذلك الأساس المادي للأشياء والسببية. وانتهى هيوم إلى أن الشيء الوحيد الموجود هو تدفق الإدراك السيكولوجي في الوعي البشري. وأن العلم لا يؤدي إلا إلى الوحدة البسيطة لهذا التدفق مع احتمال ضئيل إما فهم أو تصور قوانينها.

Idealism

المثالية

فلسفة نرى الواقع تجسيدا «لفكرة كلية» أو «لوعي». وترتبط المثالية ارتباطاً وثيقاً بالدين وتؤدي تقريباً بصراحة إلى فكرة الله.

Ideology

الأيديولوجيا

مجموعة من الأفكار والخواطر والمزاعم والتصورات المحددة والتمثيلات: فالسياسية، والعلم، والأخلاق، والفن، والدين صور أو أشكال من الأيديولوجيا. وجميع الأيديولوجيات هي انعكاس للواقع الاجتماعي ففي المجتمع الذي يقوم على الطبقات تعبر الأيديولوجيا وتدافع عن مصالح الطبقات التي تتصارع. وفي المجتمع البرجوازي يتطور الصراع بين الأيديولوجيا البرجوازية والأيديولوجيا الاشتراكية. وليس هناك حد أوسط ما دامت الإنسانية - فيما يؤكد لينين - لم تتكرر «أيديولوجيا ثالثة».

Induction and Deduction

الاستقراء والاستنباط

الاستقراء Induction منهج في الاستدلال يعتمد على الانتقال من الجزئي إلى العام، من الوقائع إلى التعميم.

الاستنباط Deduction منهج في الاستدلال يعتمد على الانتقال من العام إلى

الجزئي، من القضايا العامة إلى النتائج الجزئية..

Instruments (Or Tools of Productin)

العناصر الرئيسية للقوى الانتاجية (مثل الآلات) التي تستخدمها الإنسانية لكي تعمل في الطبيعة، وتحولها إلى سلع مادية. ويقول ماركس أن الحقب الاقتصادية لا يختلف بعضها عن بعض كثيراً فيما تنتجه بل في كيف تنتجه. كيف ينتجه العمل. وليس وسائل الانتاج مجرد تدابير بسيطة لقوة العمل البشري لكنها تشير كذلك إلى العلاقات التي يتم العمل بواسطتها.

Kant (Immanuel)

كانط (إمانويل) ١٧٢٤ - ١٨٠٤

مؤسس المثالية الألمانية؛ حاول التوفيق بين المثالية والمادية؛ «عندما يسلم كانط بأن هناك ما يسمى بالشئ في ذاته يقع خارجنا، ولا بد أن يناظر تمثلتنا له، فقد كان عندئذ فيلسوفاً مادياً. لكنه عندما أعلن استحالة أن نعرف هذا الشئ في ذاته، فقد أصبح فيلسوفاً مثالياً» (لينين) وكما أعلن كانط نفسه أن المشكلة الرئيسية في نظريته عن المعرفة هي تحديد حدود قوانين العقل، بينما لا يزال يحتفظ بمكان لله فيما وراء هذه الحدود. ويعتقد كانط - في نظريته عن الأخلاق - أن من «الضروري» الاعتراف بوجود الله، وخلود النفس، وذلك لكي تضع أساساً للأخلاق.

Marxism-Leninism

الماركسية اللينينية

نظرية حركة تحرير البروليتاريا. النظرية والتطبيق في دكتاتورية البروليتاريا. نظرية إقامة المجتمع الشيوعي.

Matter (Or Material)

المادة (أو المادي)

العالم بطبيعته مادي، وتنوع الظواهر في الطبيعة يناظره أشكال متميزة من المادة في حالة حركة. ولقد كتب لينين يقول أن المادة مقولة فلسفية لتحديد الواقع الموضوعي الذي يتمثل أمام الإنسانية من خلال الإدراك البشري. المادة تنسخ أو تصور فوتوغرافياً أو تنعكس من خلال الاحساسات البشرية في حين أنها تحتفظ بوجود مناسب لذاتها ومستقل عن هذه الاحساسات.

أحد التيارين الرئيسين في الفلسفة الذي يقدم إجابة نوعية خاصة للمشكلة الأساسية: مشكلة العلاقة بين الفكر والوجود، فالمادية تعترف بالمادة كعنصر أول والوعي (أو الفكر) كعنصر ثانوي. وهي تعتمد على العلم - لا سيما العلوم الطبيعية. ولقد استردت المادية الجدلية التراث المادي كله الذي سبقها ونسقت كل ما له قيمة فيه (انظر فيما يلي).

المادية (الجدلية) ..

Materialism (Dialectical)

النظرية الفلسفية التي صاغها ماركس وأنجلز، وقد سميت بهذا الاسم بسبب طريقتها الجدلية في مواجهة، ودراسة وفهم ظواهر الطبيعة. وهي مادية بسبب طريقتها في تفسير الظواهر وهكذا أقامت نظريتها، فالمادية الجدلية هي التفسير العلمي الوحيد للعالم، وهي تعارض المثالية التي تقدم تفسيراً يقوم على أساس الدين.

المادية (التاريخية)

Materialism (Historical)

النظرية الماركسية حول تطور المجتمع البشري. المادية التاريخية ترى في تطور السلع المادية ضرورة للوجود البشري، القوة الأولى التي تحدد الحياة الاجتماعية بأسرها (والتي تشترط انتقال نوع من النظام الاجتماعي إلى نوع آخر).

وهذه السيطرة البشرية على الطبيعة يعبر عنه في تطور قوى الإنتاج في المجتمع. وتحوي القوى الاجتماعية - الاقتصادية عبر التاريخ (من الشيوعية البدائية إلى الرق، إلى النظام الاقطاعي والرأسمالي) - هو قبل كل شيء تغير من أنواع معينة من أساليب الإنتاج والعلاقات نحو أنواع أخرى متقدمة أكثر. ومثل هذا التغير هو النتيجة الضرورية وسببها هو القوانين التي تخضع لها القوى الاجتماعية الانتاجية في كل مكان.

واكتشاف الاساس الحقيقي للتطور الاجتماعي تطور الحياة (أي الانتاج المادي) يسمح للمرء أن يرى لأول مرة أهمية روح الجماهير المنتجة. فعظماء الرجال ليسوا هم وحدهم الذين يصنعون التاريخ، وإنما العمال، المحرك الأول الحقيقي لعملية الانتاج، الذين أنجزوا المهمات المادية الضرورية للوجود الاجتماعي.

المادية (الآلية - أو الميكانيكية)

Materiatism (Mechanistic)

صورة مبكرة من المادية كانت تبحث عن تفسير لجميع الظواهر الطبيعية عن طريق

القوانين الآلية. وهي تنظر إلى الحركة لا على أنها تغيير بصفة عامة، بل على أنها إزاحة آلية للأجسام في المكان بسبب مؤثرات خارجية - وعلى أنها تصادم محض بين كيائين. وتنكر المادية الآلية الحركة التلقائية للأجسام، وتغيرها الكيفي، والتطور عن طريق القفزات، والانتقال من الأدنى إلى الأعلى.

Metaphysics

الميتافيزيقا

من المقطع اليوناني Meta.. ما بعد، ما وراء و Physics أي الطبيعة (وهي عبارة عن مؤلفات أرسطو التي جاءت بعد كتب الطبيعة)^(١). ويؤكد المنهج الميتافيزيقي أن الأشياء وعلاقاتها الذهنية (أي التصورات) هي منفصلة أساساً، ثابتة لا تتغير، متجسدة، تعطي لمرة واحدة وإلى الأبد، ومن هنا يمكن أن نبحثها بشكل منفصل ومستقل الواحدة عن الأخرى. وتذهب الميتافيزيقا من حيث المبدأ إلى أن الطبيعة ساكنة، ثابتة لا تتغير ولا تتحرك. وهي تنظر إلى عمليات التطور، بشكل فريد، على مستوى كمي لأن مستوى كيفي. والموقف الفكر من الناحية السياسية هو موقف ينكر صراع الطبقات، ويحاول أن يبين أن الانتقال من الرأسمالية إلى الاشتراكية يمكن أن يتحقق بدون انقطاع عنيف، بل بالذوبان السلمي للرأسمالية في الاشتراكية.

Methodology

الميثولوجيا (علم مناهج البحث)

نظرية عن المنهج: مجموعة الإجراءات والتقنيات الخاصة بالبحث التي يمكن تطبيقها على جميع العلوم.

Monism

الواحدية

(من الكلمة اليونانية Monos التي تعني واحد) نظرية فلسفية تعترف على عكس الثنائية أن سبب الوجود كله هو مبدأ - أو أصل - واحد فقط. والماديون، مثلاً، يذهبون إلى

(١) كان أندرونيقوس الرودي (٦٠ ق.م) الرئيس الحادي عشر لمدرسة المشائين هو أول من أطلق كلمة ميتافيزيقا على مجموعة البحوث الأرسطية التي تعرف الآن بهذا الاسم. وكان يقوم بترتيب مؤلفات أستاذه فوجد مجموعة بحوث لا تحمل اسماً فأطلق عليها «ما بعد الطبيعة» أي التي ترد في الترتيب بعد كتب الطبيعة أو الفيزيقا لأرسطو. فجاء الاسم عرضاً ثم اعتبر صحيحاً في وصفه لطبيعة الموضوعات التي يدرسها هذا العلم (المترجم).

أن المادة هي السبب الوحيد لكل الظواهر، بينما ترى المثالية الواحدة أن الروح أو الله أو العقل.

الأخلاقية – الأخلاق Morality, Marals

عادات الحياة الاجتماعية، والسلوك الإنساني، أحد أشكال الوعي الاجتماعي. ويذهب الماديون إلى أن الأخلاق تتغير بتغير النظام الاجتماعي. فهناك أخلاق تناسب دولة العبيد، وأخرى لدولة الاقطاع. وثالثة للبرجوازية، ورابعة للشيوعية. إذ تفرض الطبقة الحاكمة «أخلاقياتها» وتضعها موضع التطبيق تبعاً لمصلحة الطبقة التاريخية.

سلب السلب Negation of Negation

قانون سلب السلب أساسي للجدل. فكل ظاهرة - لأنها متناقضة داخلياً - تحتوي في ذاتها على سلبها الخاص (أو على ضدها). وهكذا ينكشف بداخلها صراع بين ما كان وما يصير - بين القديم والجديد. غير أن سلب الحالة الماضية ليس سلباً خالصاً أو عابثاً أو نفي بسيط لكل شيء (كما تعتقد الميتافيزيقا)، فالسلب - في الجدل - لا يعني أن نقول فقط أو أن نقول ببساطة شيئاً لا وجود له، أو أن تدمره بطريقة ما. (كما يقول المجلز). الجدل يتطلب البرهنة على العلاقة بين السلب والايجابي، لدرجة أننا نلتقي بالايجابي في صورة سلبية (لينين) وهكذا فإن الشيوعية تعلن أن كل شيء إيجابي قد خلقته الإنسانية حتى ما قامت به تحت نير الرأسمالية. وهذا هو الايجابي في صورة سلبية. والمجتمع الشيوعي - بدوره - هو سلب لنظام الطبقة المستغلة أي سلب للسلب.

الموضوعي Objective

الموضوعي - في مقابل الذاتي. ما هو موجود خارجي الوعي البشري على نحو مستقل، وهو ما يعكسه الفكر البشري بصورة أصيلة.

وحدة الوجود (أو شمول الألوهية) (١) Pantheism

(من المقطع اليوناني Pan بمعنى كل و Theos بمعنى إله). نظرية فلسفية تنظر إلى الألوهية على أن المبدأ الأول الروحي اللاشخصي موجود في الطبيعة - وعلى ذلك فكل شيء إلهي.

(١) أي أن وجود الله ووجود الطبيعة شيء واحد ومن هنا كانت وحدة وجود (الترجم).

فيلسوف يوناني وصاحب أيديولوجيا خاصة بأرستقراطية ملكية العبيد. ومؤسس المثالية الموضوعية التي تؤكد أنه يوجد إلى جانب عالم الأشياء التي يمكن إدراكها حسياً، عالم آخر هو عالم المثل. ففيما وراء الأشجار التي يراها الإنسان بالفعل (والمشتقة من ماهيات مختلفة) يؤكد أفلاطون أن هناك المثال الفريد «للشجر» الفريد الأزلي، وتلك هي الحال بالنسبة للطبيعة بأسرها. وليست الأشياء - فيما يرى أفلاطون - سوى ظلال للمثل. فالمثل أزلية والأشياء زائلة أو عابرة. والمثل لا يدركها الحس بل العقل وتصوراته فهو وحده الذي يعطينا المعرفة الحقة بماهيات الأشياء في الواقع.

Philosophy

الفلسفة

(من الكلمة اليونانية **Philos..** أي حب أو محبة و **Sophos** علم أو حكمة) وهي في المادية الجدلية علم أكثر القوانين عمومية في الطبيعة. المجتمع البشري والفكر. والمشكلة الأساسية للفلسفة هي مشكلة العلاقة بين الفكر والوجود. وقد انقسمت جميع الاتجاهات الفلسفية بحثاً عن إجابة عن هذا السؤال إلى معسكرين: المادي والمثالي. الفلسفة الألمانية الكلاسيكية **Philosophy ، The Classical German** في القرن الثامن عشر وأوائل القرن التاسع عشر. مؤسسها هو كانط ثم تلاه فشته وشلنج. ويمثل مذهب هيجل القمة التي وصلت إليها هذه الحركة. وتعكس الفلسفة الألمانية الكلاسيكية تأثيرات الحركات الثورية الأوروبية. غير أن هذه المؤثرات قد انحرفت بفعل الظروف الاقتصادية والاجتماعية المتخلفة لهذه الحقبة. ولقد أسهمت الفلسفة بشيء أساس وهو الجدل المتجدد كنظرية للتطور، الذي تلقفه ماركس وجعله الأساس في المادية الجدلية. ولقد حلل المجاز هذه الفلسفة تحليلاً رائعاً في كتابه «لودفيج فوريباخ ونهاية الفلسفة الألمانية الكلاسيكية».

Positivism

الوضعية

واحد من أوسع التيارات المثالية انتشاراً داخل الفلسفة البرجوازية. والوضعية، فيما يرى مؤسسوها - لا تقوم على استنباطات مجردة بل على وقائع حقيقية «وضعية». ويعتقد أوجست كونت - مبدع هذه الفلسفة - أن الذهن البشري لا بد أن ينبذ كل جهد لمعرفة ماهية الأشياء ذاتها ويقنع بالحقيقة المستمدة من الملاحظة والتجربة. غير أن ذلك ليس سوى «لأدرية» حديثة.

الملكية الخاصة

Property

ظهرت الملكية الخاصة بعد ظهور البشرية بفترة طويلة ففي المجتمع الشيوعي البدائي، كانت وسائل الانتاج تملك على المشاع. وفي مجتمع العبيد كان «صاحب العمل» هو المالك للوسائل البشرية للانتاج؛ ومن هنا جاء أصل الملكية الخاصة. وفي ظل الاشتراكية أصبحت وسائل الانتاج تنتمي إلى المجتمع لا إلى الأفراد الجزئين - ومن هنا جاء أصل الملكية الخاصة. وفي ظل الاشتراكية أصبحت وسائل الانتاج تنتمي إلى المجتمع لا إلى الأفراد الجزئين - ومن هنا كانت الملكية اشتراكية.

المذهب العقلي

Rationalism

نظرية تميل إلى اعتبار العقل المصدر الوحيد للمعرفة الحقة - وهو ضد المذهب التجريبي Empiricism الذي يجعل من الإدراك الحسي مصدراً للمعرفة. وكان ديكرارت وليبنز من الممثلين اللامعين للمذهب العقلي.

علاقات الانتاج

Relations of Production

العلاقات المتبادلة القائمة بين الناس في عملية انتاج السلع المادية. ففي استطاعة الأشخاص انتاج البضائع أو السلع لا فقط بطريقة فردية بل بطريقة جماعية عن طريق الاتحاد وممارسة العمل الشيوعي. ويحدد التاريخ خمسة أنواع رئيسية لمثل هذه العلاقات:- (١) حالة الشيوعية البدائية حيث كانت ملكية وسائل الانتاج والمنتجات مشاعاً. ومع الانتقال (من الأدوات الحجرية إلى المعدنية) تحولت القبائل إلى الزراعة والتجارة وبدأ تراكم السلع. ولقد أدى ذلك إلى ميلاد الملكية الخاصة واحتكار القلة للثروة المكسدة، وظهور الطبقات: الملاك والعبيد.

(٢) في حقبة العبيد حل العمل الحر محل استغلال العبد. وتقطعت الأرض وتم توزيعها على الأقنان الذين كانوا يعملون للمالك أحياناً بحرية وأحياناً بدفع الأجر عينا لا نقداً.

(٣) ومع ظهور البرجوازية أو مجتمع ما قبل الرأسمالية أمسكت طبقة الرأسمالية - وهم القلة - بوسائل الانتاج واستغلت طبقة الأحرار.

(٤) المجتمع الاشتراكي الذي استعاد الملكية العامة لوسائل الانتاج. وأعاد الناتج إلى المنتج، وألغى استغلال الطبقة الحاكمة.

مجموعة المعتقدات وممارسة الطقوس التي أخضعت الحياة البشرية لنظام الهي اعلي وقد ظهر في التاريخ كصورة من صور قهر الشعب عن طريق الطبعا الحاكمة ولهذا رأت الماركسية في الدين استغلالاً للجهل البشري وسرعة التصديق.

Revisionis

التحريفية (المراجعة)

اتجاه معاد للماركسية يسعى إلى «تصحيح» الأسس الفلسفية للمادية الجدلية. واليوم - مثلاً - تهتم كل من الصين والاتحاد السوفيتي الآخر بالتحريفية أو «المراجعة» في أسلوب تطبيقها للاشتراكية.

Scholasticism

الاسكولائية (الفلسفة المدرسية)

من الكلمة اللاتينية Schola التي تعني مدرسة ، ومن اليونانية Skhole (وقت فراغ) يجتمع تحت هذا الاسم مدارس فلسفة مختلفة في العصور الوسطى. لكن يرتبط كل منها ارتباطاً مباشراً بالعقيدة الدينية وهي كلها علي حد سواء «خادمة للاهوت» وهي كلها تنفاضي عن الطبيعة. وقد أقرضت هذه الدجما طبقية اسمها «الاسكولائية» إلى كل استدلال غريب عن الواقع . وكل فلسفة لأساس لها. (ومناقشات سياسية معينة) الخ والاسكولائيون الرئيسيون (أو رجال المدرسة) هم توما الاكوينى، وانسلم اوف كانتربري، ودانر سكوت، ووليم الاوكامي.. الخ.

Socialism

الاشتراكية

نظرية اجتماعية سياسية في الاقتصاد تعبّر عن الصراع للتوزيع العادل للثروة ، عن طريق استبعاد الملكية الخاصة، والطبقة الحاكمة المستغلة . ومثل هذا التوزيع للثروة ، من حيث التطبيق ، تنجزه الملكية الاشتراكية لوسائل الانتاج والتبادل، والانتشار..

Socialism (utopian)

الاشتراكية [(الطوباوية او الخيالية)

اشتراكية غير علمية تقوم علي نظريات خيالية او تفاؤلية أخذ بها الاشتراكيون الطوباويون الفرنسيون والانجليزي في القرن التاسع عشر.

Sociology

علم الاجتماع

علم الاجتماع كما أسسه كونت وهربرت سبنسر وهو لا يهتم بالصراع الطبقي.

ولقد نجح ماركس في الارتفاع بعلم الاجتماع إلي مستوى العلم، بأن برهن علي تطور المجتمع وهو لا يتحدد فقط بواسطة الأفكار بل عن طريق علاقات الانتاج . و هكذا بين لنا أن مجري الافكار يطبع مسار الاشياء . كما أوضح ماركس ايضاً أن مشكلة البحث العلمي في المجتمع تتوقف علي تفسير تلك القوانين التاريخية الجزئية التي تنظم الاصل، والوجود، وتطور وانهار أي كائن اجتماعي والتحول إلي كائن آخر كائن أعلي.

المذهب السوفسطائي (السفسطة) Sophism, sophisti

استدلال غير صحيح يعرض بتلك الطريقة التي تجعله يبدو صحيحاً . أو لا قناع الآخر، أو قيادته إلي الخطأ . وتستخدم السفسطة في النقاش ذي النتائج الخاطئة . اما خصائص المنهج السوفسطائي فهي «أن تبدأ من تشابهات خارجية بين الوقائع بغض النظر عن علاقاتها بالحوادث» (لينين) وباللعب علي التشابهات الظاهرية يسعي السوفسطائيون إلي استخدام خصائص مجموعة من الظواهر لمجموعة أخرى مختلفة عنها أتم الاختلاف .

اسبينوزا (باروخ) ١٦٣٢ - ١٦٧٧ Spinoza, (Baruch)

فيلسوف يهودي هولندي أنكر وجود الله كخالق للطبيعة واعتبر الله هو نفسه الطبيعة . بأن أطلق علي الطبيعة اسم الله، وذهب إلي أن الطبيعة هي سببه الخاص . كما أنه واصل المذهب العقلي عند ديكارت رغم أن مذهبه واحد ، وهو مذهب ينشأ فيه الفكر داخل الطبيعة .

الدولة State

تنظيم سياسي للطبقة المسيطرة اقتصادياً مستهدفة الدفاع عن النظام الاقتصادي القائم (أو الموضع القائم) . وأيضاً أنهاء المقاومة ضدها عن طريق الطبقات الأخرى . الدولة هي آلة تدعم سيادة طبقة علي أخرى (لينين) .

الزمان والمكان ... Time and space

يمثلان الصورة الموضوعية لوجود المادة : ولا ينفصل الزمان والمكان كلاهما عن المادة والعكس صحيح أيضاً . وتعلمنا المادية الجدلية أنه لا يوجد شيء في العالم يقع وراء المادة في حالة حركة وأن المادة لا يمكن أن تتحرك الا في زمان ومكان .. أما المثالية فهي تؤمن في معارضة المادية . أن الزمان والمكان من منتجات للذهن البشري وهو يفصل هاتين المقولتين كلاً منهما عن الأخرى .

شبه علم يسعي لاعطاء أساس للدين عن طريق الحجاج الفلسفي .

القضية - النقيض - المركب . Thesis, Anti thesisi, synthesis

(من اليونانية : الاثبات النفي، الوحدة) كل عملية من عمليات التطور فيما يري هيجل تنقل هذه المراحل الثلاث : القضية. والنقيض ، المركب. وكل مرحلة تدحض المرحلة السابقة عليها ثم تعيد المرحلة الأخيرة الوحدة في ذاتها للسمات السائدة في المرحلتين السابقتين . ومن هنا أخذت أسمها: المركب وهذا هو الوجه السطحي للجدل.

الوحدة والصراع بين الاضداد

Unity and conflict Between Contraries

يضع الجدل كمبدأ - في معارضة الميتافيزيقا - أحد التناقضات الداخلية التي تنتمي إلي جميع الموضوعات و«الظواهر الطبيعية» . وكل شيء بداخلها في حالة حركة مستمرة. وكل شيء يمثل في ذاته وحدة بين الاضداد .. لكل شيء ما ضي ومستقبل وتطور واضمحلال وجوانب إيجابية وجوانب سلبية. وهذا هو السبب في أن حركة من حالة سفلي إلي حالة عليا ينجزها الصراع بين إتجاهات متعارضة . فأساليب الانتاج داخل الرأسمالية تربط البرجوازي والبروليتاري في الحال بعلاقة تضاد من خلال الصراع.



نصوص

The best way to study Marx is to read what he (often with Engels) wrote. His most famous short works - The Communist Manifesto; The Eighteenth Brumaire of Louis Napoleon; The Civil War in France; The Critique of the Gotha Programme; Poverty of Philosophy; Preface and Introduction to "A Contribution to a Critique of Political Economy"; Wages, Labour and Capital; Wages, Prices; Profit; and a (very) Selected Letters - are available in pamphlet form published by Foreign Language Press, Beijing, generally only from specialist bookshops, as are his Economic and Philosophic MS of 1844 (Lawrence and Wishart).

The best paperback edition of Marx is the nine-volume Penguin Classic edition, with one exception. This consists of four volumes by political and philosophical writings (Early Writings, ed. and intro. by Lucio Colletti; The Revolutions of 1848; Surveys from Exile; The First International and After, all 3 vols ed. and intro. by Lucio Colletti; The Revolutions of 1848; Surveys from Exile; The First International and After, all 3 vols ed. and intro. by David Fernbach); Capital, 3 vols, ed. and intro. by Ernest Mandel; the Grundrisse, ed. and introduced by Martin Nicolaus; and - the exception - an edition of the Communist Manifesto with a splenetically hostile introduction and feeble notes by A. J.P.

Taylor. This well replaced by the Norton Critical Edition of the Manifesto (ed. and intro. by Frederic L. Bender) which, like all the other Penguins, is soundly edited and stimulationally introduced.

Other selection are The Portable Karl Marx (ed. Eugen Kamenka) in Penguin; The Portable Karl Marx (ed. Eugen Kamenka) in Penguin; The Marx-Engels Reader (ed. Robert Tucker) (Norton); and Readings from Karl Marx* (ed. Derek Sayer) (Routledge). Two useful "Student editions" are Capital and The German Ideology (Containing the famous Theses on Feuerbach (ed. C.J. Arthur) (Lawrence and Wishart). For Those who want their Marx, and Engels, as complete as possible in English, the Collected Works is approaching completion (forty volumes out of the final fifty available so far). This edition is organized into four parts - Early Philosophical Works (vols 1-3), General Works in chronological order (vols 4-27), Economic Works (vols 28-37), and Letters (vols 38-50) (Lawrence and Wishart and International Publishers).

شروع

The Cambridge Companion to Marx* (ed. Terrell Carver) (Cambridge University Press) Contains essays on reception history, philosophy, aesthetics, feminism, and gender politics. Tom Bottomore's A Dictionary of Marxist Thought* (Blackwell) is a comprehensive dictionary of Marxism and its terminology.

The most thorough critical history and assessment of Marx and Marxism is Leszek Kolakowski's Main Currents of Marxist

Thought* (Oxford University Press, 3 vols), including Engels, Bernstein, Kautsky, Lenin, Luxemburg, Trotsky, Gramsci, Mao, Lukacs, and the Frankfurt School; in contrast, the briefest, limiting itself to Marx, is Peter Singer's Past Master Marx (also OUP).

سيرة حياة

The most comprehensive is David McLellan's Karl Marx- His Life and Thought* (Macmillan); the most attractive to read is Isaiah Berlin's Karl Marx* (OUP) with an especially useful "Guide to Further Reading" (by T. Carver). A biographical treat, which also contains biographies of Engels and Lenin, and of the idea of revolution and revolutionary socialism from Paris, via Marx's Rhineland and London, to Petrograd, is Edmund Wilson's To the Finland Station (Penguin)

Nick Jacobs 1994

5 المقدمة بقلم المترجم
7 مقدمة بقلم المؤلف
9 لندن أيام كارل ماركس
11 التعريف بماركس
14 مولد ماركس
15 دراسة ماركس
16 جامعة برلين
22 زواجه
24 مَنْ هو المجاز...؟
27 البيان الشيوعي
31 رأس المال
37 كيف كان يفكر الناس
40 طالبس
41 هيراقليطس
43 انكاجوراس
43 سقراط
45 أفلاطون، ديمقريطس، أرسطو
47 ديمقريطس
48 أرسطو
51 عصر الايمان
53 عصر النهضة
56 ديكارت وأسينوز
59 المذهب التجريبي (لولو)
67 امانويل كانط

70	لماذا الميتافيزيقا
75	هيجل
79	المادية الجدلية
80	الاستقلال
84	البروليتاريا
85	مؤامرة المتساوين
86	سان سيمون وفورييه
87	بلانكي - برودون
89	بلانك
93	العائلة المقدسة
98	مشكلات اقتصادية
101	الأسعار
106	فائض القيمة
110	الاتحاد
122	البيان الشيوعي
125	المادية التاريخية
126	أسلوب الانتاج
128	نظام الاقطاع
131	البرجوازية
140	النظام الاجتماعي
141	النهاية
	معجم المصطلحات الماركسية

المشروع القومى للترجمة

المشروع القومى للترجمة مشروع تنمية ثقافية بالدرجة الأولى ، ينطلق من الإيجابيات التى حققتها مشروعات الترجمة التى سبقته فى مصر والعالم العربى ويسعى إلى الإضافة بما يفتح الأفق على وعود المستقبل، معتمداً المبادئ التالية :

- ١- الخروج من أسر المركزية الأوروبية وهيمنة اللغتين الإنجليزية والفرنسية .
- ٢- التوازن بين المعارف الإنسانية فى المجالات العلمية والفنية والفكرية والإبداعية .
- ٣- الانحياز إلى كل ما يؤسس لأفكار التقدم وحضور العلم وإشاعة العقلانية والتشجيع على التجريب .
- ٤- ترجمة الأصول المعرفية التى أصبحت أقرب إلى الإطار المرجعى فى الثقافة الإنسانية المعاصرة، جنباً إلى جنب المنجزات الجديدة التى تضع القارئ فى القلب من حركة الإبداع والفكر العالميين .
- ٥- العمل على إعداد جيل جديد من المترجمين المتخصصين عن طريق ورش العمل بالتنسيق مع لجنة الترجمة بالمجلس الأعلى للثقافة .
- ٦- الاستعانة بكل الخبرات العربية وتنسيق الجهود مع المؤسسات المعنية بالترجمة .

المشروع القومى للترجمة

- ١ - اللغة العليا (طبعة ثانية) جون كوين
- ٢ - الوثنية والإسلام ك. مادهو بانيكار
- ٣ - التراث المسروق جورج جيمس
- ٤ - كيف تتم كتابة السيناريو انجا كاريتنكوفا
- ٥ - ثريا فى غيبوبة إسماعيل فصيح
- ٦ - اتجاهات البحث اللسانى ميلكا إفتيش
- ٧ - العلوم الإنسانية والفلسفة لوسيان غولدمان
- ٨ - مشعلو الحرائق ماكس فريش
- ٩ - التغيرات البيئية أندرو س. جودى
- ١٠ - خطاب الحكاية جيرار جينيت
- ١١ - مختارات فيسوافا شيمبوريسكا
- ١٢ - طريق الحرير ديفيد براونيستون وأيرين فرانك
- ١٣ - ديانة الساميين روبرتسن سميث
- ١٤ - التحليل النفسى والأدب جان بيلمان نويل
- ١٥ - الحركات الفنية إدوارد لويس سميث
- ١٦ - أثينة السوداء مارتن برنال
- ١٧ - مختارات فيليب لاركين
- ١٨ - الشعر النسائى فى أمريكا اللاتينية مختارات
- ١٩ - الأعمال الشعرية الكاملة جورج سفيريس
- ٢٠ - قصة العلم ج. ج. كراوثر
- ٢١ - خوخة وألف خوخة صمد بهرنجى
- ٢٢ - مذكرات رحالة عن المصريين جون أنتيس
- ٢٣ - تجلى الجميل هانز جيورج جادامر
- ٢٤ - ظلال المستقبل باتريك بارندر
- ٢٥ - مثنوى مولانا جلال الدين الرومى
- ٢٦ - دين مصر العام محمد حسين هيكل
- ٢٧ - التنوع البشرى الخلاق مقالات
- ٢٨ - رسالة فى التسامح جون لوك
- ٢٩ - الموت والوجود جيمس ب. كارس
- ٣٠ - الوثنية والإسلام (ط٢) ك. مادهو بانيكار
- ٣١ - مصادر دراسة التاريخ الإسلامى جان سوفاجيه - كلود كاين
- ٣٢ - الانقراض ديفيد روس
- ٣٣ - التاريخ الاقتصادى لإفريقيا الغربية أ. ج. هوبكنز
- ٣٤ - الرواية العربية روجر آلن
- ٣٥ - الأسطورة والحداثة پول . ب . ديكسون
- ت : أحمد درويش
- ت : أحمد فؤاد بليغ
- ت : شوقى جلال
- ت : أحمد الحضرى
- ت : محمد علاء الدين منصور
- ت : سعد مصلوح / وفاء كامل فايد
- ت : يوسف الأنطكى
- ت : مصطفى ماهر
- ت : محمود محمد عاشور
- ت : محمد مقصم وعبد الجليل الأزهى وعمر طحى
- ت : هناء عبد الفتاح
- ت : أحمد محمود
- ت : عبد الوهاب علوب
- ت : حسن المودن
- ت : أشرف رفيق عفيفى
- ت : بإشراف / أحمد عثمان
- ت : محمد مصطفى بدوى
- ت : طلعت شاهين
- ت : نعيم عطية
- ت : يمنى طريف الخولى / بدوى عبد الفتاح
- ت : ماجدة العناتى
- ت : سيد أحمد على الناصرى
- ت : سعيد توفيق
- ت : بكر عباس
- ت : إبراهيم الدسوقى شتا
- ت : أحمد محمد حسين هيكل
- ت : نخبة
- ت : منى أبوسنة
- ت : بدر الديب
- ت : أحمد فؤاد بليغ
- ت : عبد الستار الطوجى / عبد الوهاب علوب
- ت : مصطفى إبراهيم فهمى
- ت : أحمد فؤاد بليغ
- ت : حصه إبراهيم المنيف
- ت : خليل كلفت

- ٣٦ - نظريات السرد الحديثة والاس مارتن
٣٧ - واحة سيوة وموسيقاها بريجيت شيفر
٣٨ - نقد الحداثة آلن تورين
٣٩ - الإغريق والحسد بيتر والكوت
٤٠ - قصائد حب آن سكستون
٤١ - ما بعد المركزية الأوروبية بيتر جران
٤٢ - عالم ماك بنجامين بارير
٤٣ - اللهب المزنوج أوكتافيو باث
٤٤ - بعد عدة أصناف ألدوس هكسلي
٤٥ - التراث المغنور روبرت ج دنيا - جون ف أ فاين
٤٦ - عشرون قصيدة حب بابلو نيرودا
٤٧ - تاريخ النقد الأدبي الحديث (١) رينيه ويليك
٤٨ - حضارة مصر الفرعونية فرانسا نوما
٤٩ - الإسلام في البلقان هـ . ت . نوريس
٥٠ - ألف ليلة وليلة أو القول الأسير جمال الدين بن الشيخ
٥١ - مسار الرواية الإسبانية أمريكية داريو بيانوبيا وخ. م بينياليستي
٥٢ - العلاج النفسي التدميمي بيتر . ن . فواليس وستيفن . ج .
٥٣ - الدراما والتعليم روجسيفيتز وروجر بيل
٥٤ - المفهوم الإغريقي للمسرح أ . ف . ألنجلتون
٥٥ - ما وراء العلم ج . مايكل والتون
٥٦ - الأعمال الشعرية الكاملة (١) جون بولكنجهوم
٥٧ - الأعمال الشعرية الكاملة (٢) فديريكو غرسية لوركا
٥٨ - مسرحيتان فديريكو غرسية لوركا
٥٩ - المحبرة كارلوس مونيث
٦٠ - التصميم والشكل جوهانز ايتين
٦١ - موسوعة علم الإنسان شارلوت سيمور - سميث
٦٢ - لذة النص رولان بارت
٦٣ - تاريخ النقد الأدبي الحديث (٢) رينيه ويليك
٦٤ - برتراند راسل (سيرة حياة) آلان رود
٦٥ - في مدح الكسل ومقالات أخرى برتراند راسل
٦٦ - خمس مسرحيات أندلسية أنطونيو جالا
٦٧ - مختارات فرناندو بيسوا
٦٨ - تناشا العجوز وقصص أخرى فالتين راسبوتين
٦٩ - العالم الإسلامي في أوائل القرن العشرين عبد الرشيد إبراهيم
٧٠ - ثقافة وحضارة أمريكا اللاتينية أوخيني تشانج رودريجت
٧١ - السيدة لا تصلح إلا للرمي داريو فو
- ت : حياة جاسم محمد
ت : جمال عبد الرحيم
ت : أنور مغيث
ت : منيرة كروان
ت : محمد عيد إبراهيم
ت : عاطف أحمد / إبراهيم قحى / مصود ماجد
ت : أحمد محمود
ت : المهدي أخريف
ت : مارلين تادرس
ت : أحمد محمود
ت : محمود السيد علي
ت : مجاهد عبد المنعم مجاهد
ت : ماهر جويجاتي
ت : عبد الوهاب علوب
ت : محمد بردانة وعثمان الملوذ ويوسف الأنطكي
ت : محمد أبو العطا
ت : لطفي فطيم وعادل دمرداش
ت : مرسى سعد الدين
ت : محسن مصباحي
ت : علي يوسف علي
ت : محمود علي مكي
ت : محمود السيد ، ماهر البطوطي
ت : محمد أبو العطا
ت : السيد السيد سهيم
ت : صبرى محمد عبد الفنى
مراجعة وإشراف : محمد الجوهري
ت : محمد خير البقاعى .
ت : مجاهد عبد المنعم مجاهد
ت : رمسيس عوض .
ت : رمسيس عوض .
ت : عبد الطيف عبد الحليم
ت : المهدي أخريف
ت : أشرف الصباغ
ت : أحمد فؤاد متولى وهويدا محمد فهمي
ت : عبد الحميد غلاب وأحمد حشاد
ت : حسين محمود

- ٧٢ - السياسي العجوز
٧٣ - نقد استجابة القارئ
٧٤ - صلاح الدين والمالوك في مصر
٧٥ - فن التراجم والسير الذاتية
٧٦ - جاك لاكان وإغواء التحليل النفسي
٧٧ - تاريخ النقد الأدبي الحديث ج ٣
٧٨ - العولة: النظرية الاجتماعية والثقافة الكونية
٧٩ - شعرية التأليف
٨٠ - بوشكين عند «نافورة الدموع»
٨١ - الجماعات المخيلة
٨٢ - مسرح ميغيل
٨٣ - مختارات
٨٤ - موسوعة الأدب والنقد
٨٥ - منصور الحلاج (مسرحية)
٨٦ - طول الليل
٨٧ - نون والقلم
٨٨ - الابتلاء بالتغريب
٨٩ - الطريق الثالث
٩٠ - رسم السيف (قصص)
٩١ - المسرح والتجريب بين النظرية والتطبيق
٩٢ - أساليب ومضامين المسرح الإسباني أمريكي المعاصر
٩٣ - محدثات العولة
٩٤ - الحب الأول والصحبة
٩٥ - مختارات من المسرح الإسباني
٩٦ - ثلاث زينقات ووردة
٩٧ - هوية فرنسا (مج ١)
٩٨ - الهم الإنساني والابتزاز الصهيوني
٩٩ - تاريخ السينما العالمية
١٠٠ - مساعاة العولة
١٠١ - النص الروائي (تقنيات ومناهج)
١٠٢ - السياسة والتسامح
١٠٣ - قبر ابن عربي يليه آباء
١٠٤ - أوبرا ماهوجني
١٠٥ - مدخل إلى النص الجامع
١٠٦ - الأدب الاندلسي
١٠٧ - صورة الفنان في الشعر الأمريكي المعاصر
- ت . س . إليوت
چين . ب . توميكنز
ل . ا . سيمينوفا
أندريه مورا
مجموعة من الكتاب
رينيه ويليك
رونالد روبرتسون
بوريس أوسبنسكي
الكسندر بوشكين
بنديكت أندرسن
ميغيل دي أونامونو
غوتفريد بن
مجموعة من الكتاب
صلاح زكي أقطاي
جمال مير صادقي
جلال آل أحمد
جلال آل أحمد
أنثوني جيندنز
نخبة من كتاب أمريكا اللاتينية
باربر الاسوستكا
كارلوس ميغل
مايك فيذرستون وسكوت لاش
صمويل بيكيت
أنطونيو بوירו بايخو
قصص مختارة
فرنان برودل
نماذج ومقالات
ديفيد روبنسون
بول هيرست وجراهام تومبسون
بيرنار فاليلط
عبد الكريم الخطيب
عبد الوهاب المؤدب
برتولت بريشت
جيرارچينيت
د. ماريا خيسوس روبييرامتي
نخبة
- ت : فؤاد مجلى
ت : حسن ناظم وعلى حاكم
ت : حسن بيومي
ت : أحمد درويش
ت : عبد المقصود عبد الكريم
ت : مجاهد عبد المنعم مجاهد
ت : أحمد محمود ونورا أمين
ت : سعيد القانمي وناصر حلاوي
ت : مكارم القمري
ت : محمد طارق الشراقرى
ت : محمود السيد على
ت : خالد المعالي
ت : عبد الحميد شحبة
ت : عبد الرزاق بركات
ت : أحمد فتحي يوسف شتا
ت : ماجدة الغناني
ت : إبراهيم الدسوقي شتا
ت : أحمد زايد ومحمد محيي الدين
ت : محمد إبراهيم مبروك
ت : محمد هناء عبد الفتاح
ت : نادية جمال الدين
ت : عبد الوهاب علوب
ت : فوزية العشماوي
ت : سرى محمد محمد عبد اللطيف
ت : إدوار الفراط
ت : بشير السباعي
ت : أشرف الصباغ
ت : إبراهيم قنديل
ت : إبراهيم فتحي
ت : رشيد بنحو
ت : عز الدين الكتاني الإدريسي
ت : محمد بنيس
ت : عبد الغفار مكاوي
ت : عيد العزيز شويل
ت : أشرف على دعور
ت : محمد عبد الله الجعدي

- ١٠٨ - ثلاث دراسات عن الشعر الأندلسي مجموعة من النقاد
- ١٠٩ - حروب المياه جون بولوك وعادل درويش
- ١١٠ - النساء في العالم النامي حسنة بيجوم
- ١١١ - المرأة والجريمة فرانسيس هيندسون
- ١١٢ - الاحتجاج الهادئ أرلين علوى ماكليود
- ١١٣ - راية التمرد سادى پلانت
- ١١٤ - مسرحيتا حماد كونجى وسكان المستنقع وول شوننكا
- ١١٥ - غرفة تخص المرء وحده فرجينيا وولف
- ١١٦ - امرأة مختلفة (درية شفيق) سينثيا نلسون
- ١١٧ - المرأة والجنوسة فى الإسلام ليلى أحمد
- ١١٨ - النهضة النسائية فى مصر بث بارون
- ١١٩ - النساء والأسرة وقوانين الطلاق أميرة الأزهري سنيل
- ١٢٠ - الحركة النسائية والتطور فى الشرق الأوسط ليلى أبو لغد
- ١٢١ - الدليل الصغير فى كتابة المرأة العربية فاطمة موسى
- ١٢٢ - نظام العربية القديم ونموذج الإنسان جوزيف فوجت
- ١٢٣ - الإمبراطورية العثمانية وعلاقتها الدولية نينل الكسندر وفنادولينا
- ١٢٤ - الفجر الكاذب جون جراى
- ١٢٥ - التحليل الموسيقى سيدريك ثورپ ديقى
- ١٢٦ - فعل القراءة قولفانج إيسر
- ١٢٧ - إرهاب صفاء فتحى
- ١٢٨ - الأدب المقارن سوزان باسنيت
- ١٢٩ - الرواية الاسبانية المعاصرة ماريا دولورس أسيس جاروته
- ١٣٠ - الشرق يصعد ثانية أندريه جوندرو فرانك
- ١٣١ - مصر القديمة (التاريخ الاجتماعى) مجموعة من المؤلفين
- ١٣٢ - ثقافة العولمة مايك فيذرستون
- ١٣٣ - الخوف من المرايا طارق على
- ١٣٤ - تشريح حضارة بارى ج. كيمب
- ١٣٥ - المخازن من نقد ت. س. إليوت (ثلاثة أجزاء) ت. س. إليوت
- ١٣٦ - فلاحو الباشا كينيث كوندو
- ١٣٧ - منكرات ضابط فى الحملة الفرنسية جوزيف مارى مواريه
- ١٣٨ - عالم التيفيزيين بين الجمال والعنف إيفلين تارونى
- ١٣٩ - باريسفال ريشارد فاچنر
- ١٤٠ - حيث تلتقى الأنهار هربرت ميسن
- ١٤١ - اثنتا عشرة مسرحية يونانية مجموعة من المؤلفين
- ١٤٢ - الإسكندرية : تاريخ ودليل أ. م. فورستر
- ١٤٣ - قفصايا التظنير فى البحث الاجتماعى ديريك لايدار
- ١٤٤ - صاحبة اللوكاندة كارلو جولدونى
- ت : محمود على مكى
- ت : هاشم أحمد محمد
- ت : منى قطان
- ت : ريهام حسين إبراهيم
- ت : إكرام يوسف
- ت : أحمد حسان
- ت : نسيم مجلى
- ت : سميرة رمضان
- ت : نهاد أحمد سالم
- ت : منى إبراهيم ، وهالة كمال
- ت : ليس النقاش
- ت : بإشراف/ رؤوف عباس
- ت : نخبة من المترجمين
- ت : محمد الجندى ، وإيزابيل كمال
- ت : منيرة كروان
- ت : أنور محمد إبراهيم
- ت : أحمد فؤاد بلبع
- ت : سمحه الخولى
- ت : عبد الوهاب علوب
- ت : بشير السباعى
- ت : أميرة حسن نويرة
- ت : محمد أبو العطا وآخرون
- ت : شوقى جلال
- ت : لويس بقطر
- ت : عبد الوهاب علوب
- ت : طلعت الشايب
- ت : أحمد محمود
- ت : ماهر شفيق فريد
- ت : سحر توفيق
- ت : كاميليا صبحى
- ت : وجيه سمعان عبد المسيح
- ت : مصطفى ماهر
- ت : أمل الجبورى
- ت : نعيم عطية
- ت : حسن بيوهمى
- ت : عدلى السمري
- ت : سلامة محمد سليمان

- ١٤٥ - موت أرثيميو كروث
١٤٦ - الورقة الحمراء
١٤٧ - خطبة الإدانة الطويلة
١٤٨ - القصة القصيرة (النظرية والتقنية)
١٤٩ - النظرية الشعرية عند إليوت وأونيس
١٥٠ - التجربة الإغريقية
١٥١ - هوية فرنسا (مج ٢ ، ج ١)
١٥٢ - عدالة الهنود وقصص أخرى
١٥٣ - غرام القراءة
١٥٤ - مدرسة فرانكفورت
١٥٥ - الشعر الأمريكي المعاصر
١٥٦ - المدارس الجمالية الكبرى
١٥٧ - خسرو وشيرين
١٥٨ - هوية فرنسا (مج ٢ ، ج ٢)
١٥٩ - الإيديولوجية
١٦٠ - آلة الطبيعة
١٦١ - من المسرح الإسباني
١٦٢ - تاريخ الكنيسة
١٦٣ - موسوعة علم الاجتماع ج ١
١٦٤ - شامبوليون (حياة من نور)
١٦٥ - حكايات الثعلب
١٦٦ - العلاقات بين المذنبين والعلمانيين في إسرائيل
١٦٧ - في عالم طاغور
١٦٨ - دراسات في الأدب والثقافة
١٦٩ - إبداعات أدبية
١٧٠ - الطريق
١٧١ - وضع حد
١٧٢ - حجر الشمس
١٧٣ - معنى الجمال
١٧٤ - صناعة الثقافة السوداء
١٧٥ - التليفزيون في الحياة اليومية
١٧٦ - نحو مفهوم للاقتصاديات البيئية
١٧٧ - أنطون تشيخوف
١٧٨ - مختارات من الشعر اليوناني الحديث
١٧٩ - حكايات أيسوب
١٨٠ - قصة جاويد
١٨١ - النقد الأدبي الأمريكي
- كارلوس قوينتس
ميجيل دى ليبس
تانكريد دورست
إنريكي أندرسون إمبرت
عاطف فضول
روبرت ج. ليتمان
فرنان برودل
نخبة من الكتاب
فيولين فاتويك
فيل سليتر
نخبة من الشعراء
جى أنبال وآلان وأوديت فيرمو
النظامى الكتوجى
فرنان برودل
ديفيد هوكس
بول إيرليش
اليخاندرو كاسونا وأنطونيو جالا
يوجنا الآسيوى
جوردون مارشال
جان لاکوتير
أ. ن. أفانا سيفا
يشعياهو ليتمان
رابندراناث طاغور
مجموعة من المؤلفين
مجموعة من المبدعين
ميغيل دلبيس
فرانك بيجو
مختارات
ولتر ت. ستيس
ايليس كاشمور
لورينزو فيلشس
توم تيتنبرج
هنرى تروايا
نخبة من الشعراء
أيسوب
إسماعيل قصيح
فنسنت. ب. ليتش
- ت : أحمد حسان
ت : على عبد الرؤوف البمبى
ت : عبد الغفار مكوى
ت : على إبراهيم على منوفى
ت : أسامة إسبر
ت: منيرة كروان
ت : بشير السباعى
ت : محمد محمد الخطابى
ت : فاطمة عبد الله محمود
ت : خليل كلفت
ت : أحمد مرسى
ت : مى التلمسانى
ت : عبد العزيز بقوش
ت : بشير السباعى
ت : إبراهيم فتحى
ت : حسين بيومى
ت : زيدان عبد الحليم زيدان
ت : صلاح عبد العزيز محجوب
ت بإشراف : محمد الجوهري
ت : نبيل سعد
ت : سهير المصادفة
ت : محمد محمود أبو غدیر
ت : شكرى محمد عياد
ت : شكرى محمد عياد
ت : شكرى محمد عياد
ت : بسام ياسين رشيد
ت : هدى حسين
ت : محمد محمد الخطابى
ت : إمام عبد الفتاح إمام
ت : أحمد محمود
ت : وجيه سمعان عبد المسيح
ت : جلال ألينا
ت : حصة إبراهيم منيف
ت : محمد حمدى إبراهيم
ت : إمام عبد الفتاح إمام
ت : سليم عبدالأمير حمدان
ت : محمد يحيى

١٨٢ - العنف والنبوة	و . ب . بيتس	ت : ياسين طه حافظ
١٨٣ - جان كوكو على شاشة السينما	رينيه چيلسون	ت : فتحى العشرى
١٨٤ - القاهرة .. حالة لا تنام	هانز ايندورفر	ت : دسوقي سعيد
١٨٥ - أسفار العهد القديم	توماس تومسن	ت : عبد الوهاب علوب
١٨٦ - معجم مصطلحات هيجل	ميخائيل أنوود	ت : إمام عبد الفتاح إمام
١٨٧ - الأرضة	بُزْرُجْ علوى	ت : علاء منصور
١٨٨ - موت الأدب	الفين كرنان	ت : بدر الديب
١٨٩ - العمى والبصيرة	پول دى مان	ت : سعيد الغانمى
١٩٠ - محاورات كونفوشيوس	كونفوشيوس	ت : محسن سيد فرجاني
١٩١ - الكلام رأسمال	الحاج أبو بكر إمام	ت : مصطفى حجازى السيد
١٩٢ - سياحته إبراهيم بيك	زين العابدين المراغى	ت : محمود سلامة علاوى
١٩٣ - عامل المتجم	بيتر أبراهامز	ت : محمد عبد الواحد محمد
١٩٤ - مختارات من النقد الأنجلو - أمريكى	مجموعة من النقاد	ت : ماهر شفيق فريد
١٩٥ - شتاء ٨٤	إسماعيل فصيح	ت : محمد علاء الدين منصور
١٩٦ - المهلة الأخيرة	فالتين راسبوتين	ت : أشرف الصباغ
١٩٧ - الفاروق	شمس العلماء شبلى النعمانى	ت : جلال السعيد الحفناوى
١٩٨ - الاتصال الجماهيرى	إدوين إمري وآخرون	ت : إبراهيم سلامة إبراهيم
١٩٩ - تاريخ يهود مصر فى الفترة العثمانية	يعقوب لاندواى	ت : جمال أحمد الرفاعى وأحمد عبد اللطيف حماد
٢٠٠ - ضحايا التنمية	جيرمى سبيروك	ت : فخرى لبيب
٢٠١ - الجانب الدينى للفلسفة	جوزايا رويس	ت : أحمد الأنصارى
٢٠٢ - تاريخ النقد الألبى الحديث ج٢	رينيه ويليك	ت : مجاهد عبد المنعم مجاهد
٢٠٣ - الشعر والشاعرية	ألفاف حسين حالى	ت : جلال السعيد الحفناوى
٢٠٤ - تاريخ نقد العهد القديم	زالمان شازار	ت : أحمد محمود هويدي
٢٠٥ - الجينات والشعوب واللغات	لويجى لوقا كافالى - سفورزا	ت : أحمد مستجير
٢٠٦ - الهيولية تصنع علماً جديداً	جيمس جلايك	ت : على يوسف على
٢٠٧ - ليل إفريقي	رامون خوتاسنديز	ت : محمد أبو العطا عبد الرؤوف
٢٠٨ - شخصية العربى فى المسرح الإسرائيلى	دان أوربان	ت : محمد أحمد صالح
٢٠٩ - المسرح والمسرح	مجموعة من المؤلفين	ت : أشرف الصباغ
٢١٠ - مثنويات حكيم سنائى	سنائى الغزنوى	ت : يوسف عبد الفتاح فرج
٢١١ - فردينان دوسوسير	جوانثان كلر	ت : محمود حمدي عبد الغنى
٢١٢ - قصص الأمير مرزبان	مرزبان بن رستم بن شروين	ت : يوسف عبد الفتاح فرج
٢١٣ - مصر منذ القدم لىلبن حتى رجل عبد النصر	ريمون فلاور	ت : سيد أحمد على الناصرى
٢١٤ - قواعد جديدة للنهج فى علم الاجتماع	أنتونى جيدنز	ت : محمد محمود محى الدين
٢١٥ - سياحته إبراهيم بيك ج٢	زين العابدين المراغى	ت : محمود سلامة علاوى
٢١٦ - جوانب أخرى من حياته	مجموعة من المؤلفين	ت : أشرف الصباغ
٢١٧ - مسرحيتان طليعيتان	صمويل بيكيت	ت : نادية البتهاوى
٢١٨ - راينولا	خوايو كورتازان	ت : على إبراهيم على منوفى

٢١٩ - بقايا اليوم	كارزو ايشجورو	ت : طلعت الشايب
٢٢٠ - الهوليوية فى الكون	بارى باركر	ت : على يوسف على
٢٢١ - شعيرة كفافى	جريجورى جوزدانيس	ت : رفعت سلام
٢٢٢ - فرانز كافكا	رونالد جراى	ت : نسيم مجلى
٢٢٣ - العلم فى مجتمع حر	بول فيرابنر	ت : السيد محمد نقادى
٢٢٤ - دمار يوغسلافيا	برانكا ماجاس	ت : منى عبد الظاهر إبراهيم السيد
٢٢٥ - حكاية غريق	جابريل جارتيا ماركث	ت : السيد عبد الظاهر عبد الله
٢٢٦ - أرض المساء وقصائد أخرى	ديفيد هريت لورانس	ت : طاهر محمد على البربرى
٢٢٧ - المسرح الإنسانى فى القرن السابع عشر	موسى مارديا ديف بوركى	ت : السيد عبد الظاهر عبد الله
٢٢٨ - علم الجمالية وعلم اجتماع الفن	جانيت ولف	ت : مارى تيريز عبد المسيح وخالد حسن
٢٢٩ - مأزق البطل الوحيد	نورمان كيما	ت : أمير إبراهيم العمرى
٢٣٠ - عن الذباب والفئران والبشر	فرانسواز جاكوب	ت : مصطفى إبراهيم فهمى
٢٣١ - الدرافيل	خايمى سالوم بيدال	ت : جمال أحمد عبد الرحمن
٢٣٢ - مابعد المعلومات	توم ستينر	ت : مصطفى إبراهيم فهمى
٢٣٣ - فكرة الاضمحلال	أرثر هيرمان	ت : طلعت الشايب
٢٣٤ - الإسلام فى السودان	ج. سبنسر تريمينجهام	ت : فؤاد محمد عكود
٢٣٥ - ديوان شمس تيريزى ج ١	جلال الدين الرومى	ت : إبراهيم الدسوقي شتا
٢٣٦ - الولاية	ميشيل تود	ت : أحمد الطيب
٢٣٧ - مصر أرض الوادى	روين فيدين	ت : عنايات حسين طلعت
٢٣٨ - العولة والتحرير	الانكتاد	ت : ياسر محمد جاد الله وعربى مبدولى أحمد
٢٣٩ - العربى فى الادب الإسرائيلى	جيلارافر - رايوخ	ت : نادية سليمان حافظ وإيهاب صلاح فايق
٢٤٠ - الإسلام والغرب وإمكانية الحوار	كامى حافظ	ت : صلاح عبد العزيز محمود
٢٤١ - فى انتظار البرابرة	ك. م كويتز	ت : ابتسام عبد الله سعيد
٢٤٢ - سبعة أنماط من الغموض	وليام إمبسون	ت : صبرى محمد حسن عبد النبى
٢٤٣ - تاريخ إسبانيا الإسلامية ج ١	ليفى بروفنسال	ت : مجموعة من المترجمين
٢٤٤ - الغليان	لاورا إسكيبيل	ت : نادية جمال الدين محمد
٢٤٥ - نساء مقاتلات	إليزابيتا أديس	ت : توفيق على منصور
٢٤٦ - قصص مختارة	جابريل جرتيا ماركث	ت : على إبراهيم على منوفى
٢٤٧ - الثقافة الجماهيرية والحداثة فى مصر	ولتر أرمبرست	ت : محمد الشرقاوى
٢٤٨ - حقول عدن الخضراء	أنطونيو جالا	ت : عبد اللطيف عبد الحليم
٢٤٩ - لغة التمزق	دراجو شتامبوك	ت : رفعت سلام
٢٥٠ - علم اجتماع العلوم	دومنيك فينك	ت : ماجدة أباطة
٢٥١ - موسوعة علم الاجتماع ج ٢	جوردين مارشال	ت : بإشراف : محمد الجوهرى
٢٥٢ - رائدات الحركة النسوية المصرية	مارجو بدران	ت : على بدران
٢٥٣ - تاريخ مصر الفاطمية	ل. أ. سيمينوفا	ت : حسن بيومى
٢٥٤ - الفلسفة	ديف روينسون وجودى جروفز	ت : إمام عبد الفتاح إمام
٢٥٥ - أفلاطون	ديف روينسون وجودى جروفز	ت : إمام عبد الفتاح إمام

٢٥٦ - ديكارت	ديف روبنسون وجودى جروفز	ت : إمام عبد الفتاح إمام
٢٥٧ - تاريخ الفلسفة الحديثة	وليم كلى رايت	ت : محمود سيد أحمد
٢٥٨ - الفجر	سير أنجوس فريزر	ت : عبادة كحيلة
٢٥٩ - مختارات من الشعر الأرمنى	نخبة	ت : قاروجان كازانچيان
٢٦٠ - موسوعة علم الاجتماع ج٣	جوردون مارشال	ت : بإشراف : محمد الجوهري
٢٦١ - رحلة فى فكر زكى نجيب محمود	زكى نجيب محمود	ت : إمام عبد الفتاح إمام
٢٦٢ - مدينة المعجزات	إدوارد مندوثا	ت : محمد أبو العطا عبد الرؤوف
٢٦٣ - الكشف عن حافة الزمن	جون جرين	ت : على يوسف على
٢٦٤ - إبداعات شعرية مترجمة	هوراس / شلى	ت : لويس عوض
٢٦٥ - روايات مترجمة	أوسكار وايلد وصموئيل جونسون	ت : لويس عوض
٢٦٦ - مدير المدرسة	جلال آل أحمد	ت : عادل عبد المنعم سويلم
٢٦٧ - فن الرواية	ميلان كونديرا	ت : بدر الدين عرودى
٢٦٨ - ديوان شمس تيريزى ج٢	جلال الدين الرومى	ت : إبراهيم الدسوقي شتا
٢٦٩ - وسط الجزيرة العربية وشرقها ج١	وليم چيفور بالجريف	ت : صبرى محمد حسن
٢٧٠ - وسط الجزيرة العربية وشرقها ج٢	وليم چيفور بالجريف	ت : صبرى محمد حسن
٢٧١ - الحضارة الغربية	توماس سى . باترسون	ت : شوقى جلال
٢٧٢ - الأديرة الأثرية فى مصر	س. س. والترز	ت : إبراهيم سلامة
٢٧٣ - الاستعمار والتيرة فى الشرق الأوسط	جوان آر. لوك	ت : عنان الشهاوى
٢٧٤ - السيدة بربرا	رومولو جلاجوس	ت : محمود على مكى
٢٧٥ - ت. س. البيت شاعرًا وثاقًا وكتابًا مسرحيًا	أقلام مختلفة	ت : ماهر شفيق فريد
٢٧٦ - فنون السينما	فرانك جوتيران	ت : عبد القادر التلمسانى
٢٧٧ - الجينات : الصراع من أجل الحياة	بريان فورد	ت : أحمد فوزى
٢٧٨ - البدايات	إسحق عظيموف	ت : ظريف عبد الله
٢٧٩ - الحرب الباردة الثقافية	فرانسيس ستونر سوندرز	ت : طلعت الشايب
٢٨٠ - من الأدب الهندى الحديث والمعاصر	بريم شند وآخرون	ت : سمير عبد الحميد
٢٨١ - الفردوس الأعلى	مولانا عبد الحليم شرر الكهنوى	ت : جلال الحفناوى
٢٨٢ - طبيعة العلم غير الطبيعية	لويس وليبرت	ت : سمير حنا صادق
٢٨٣ - السهل يحترق	خوان روافو	ت : على البمبى
٢٨٤ - هرقل مجنونًا	يوريبيدس	ت : أحمد عثمان
٢٨٥ - رحلة الخواجة حسن نظامى	حسن نظامى	ت : سمير عبد الحميد
٢٨٦ - رحلة إبراهيم بك ج٣	زين العابدين المراغى	ت : محمود سلامة علاوى
٢٨٧ - الثقافة والعولة والنظام العالمى	أنتونى كنج	ت : محمد يحيى وآخرون
٢٨٨ - الفن الروائى	ديفيد لودج	ت : ماهر البطوطى
٢٨٩ - ديوان منجوهري الدامغانى	أبو نجم أحمد بن قوص	ت : محمد نور الدين
٢٩٠ - علم الترجمة واللغة	جودج مونا	ت : أحمد زكريا إبراهيم
٢٩١ - المسرح الإسبانى فى القرن العشرين ج١	فرانشيسكو رويس رامون	ت : السيد عبد الظاهر
٢٩٢ - المسرح الإسبانى فى القرن العشرين ج٢	فرانشيسكو رويس رامون	ت : السيد عبد الظاهر

٢٩٣ - مقدمة للأدب العربي	روجر آلان	ت : نخبة من المترجمين
٢٩٤ - فن الشعر	بوالو	ت : رجاء ياقوت صالح
٢٩٥ - سلطان الأسطورة	جوزيف كامبل	ت : بدر الدين حب الله الديب
٢٩٦ - مكبث	وليم شكسبير	ت : محمد مصطفى بدوي
٢٩٧ - فن النحويين اليونانية والسورانية	ديونيسيوس تراكس - يوسف الأهواني	ت : ماجدة محمد أنور
٢٩٨ - مأساة العبيد	أبو بكر تقاوا بليوه	ت : مصطفى حجازي
٢٩٩ - ثورة التكنولوجيا الحيوية	جين ل. مارس	ت : هاشم أحمد فؤاد
٣٠٠ - أسطورة برومتيوس مج١	لويس عوض	ت : جمال الجزيري وبهاء جاهين
٣٠١ - أسطورة برومتيوس مج٢	لويس عوض	ت : جمال الجزيري ومحمد الجندى
٣٠٢ - فتجنشتين	جون هيتون وجودى جروفز	ت : إمام عبد الفتاح إمام
٣٠٣ - بوذا	جين هوب وبورن فان لون	ت : إمام عبد الفتاح إمام
٣٠٤ - ماركس	ريوس	ت : إمام عبد الفتاح إمام

التنفيذ والطباعة: Stampa

11 ميدان سفنكس - المهندسين

تليفون: 3448824 - 3034408

